



## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования Иркутской области  
«Институт развития образования Иркутской области»

ГАУ ДПО ИРО

г. Иркутск, ул. Красноказачья, 10 «а», 664007 Тел.: (3952) 500-904, E-mail:  
info@iro38.ru, <http://www.iro38.ru>

### **Аналитическая справка по результатам мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях Иркутской области**

#### **1. Процедура мониторинга**

С целью получения объективной и достоверной информации об эффективности реализации рабочей программы воспитания в общеобразовательных организациях (далее – ОО) и профессиональных образовательных организациях (далее – ПОО) Иркутской области и её влиянии на состояние и результативность процесса воспитания с последующей коррекцией и прогнозированием, на основании распоряжения министерства образования Иркутской области «О проведении мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях Иркутской области» от 28.02.2024 г. № 55-255-мр с 11 марта по 30 июля 2024 года был проведен мониторинг эффективности реализации рабочих программ воспитания образовательных организаций Иркутской области (далее – мониторинг).

Цель мониторинга: повышение качества реализации рабочих программ воспитания в образовательных организациях Иркутской области.

Задачи:

1. Сбор, накопление и обработка материала о реальном состоянии процесса реализации рабочих программ воспитания в Иркутской области по следующим направлениям:

- 1.1. Условия реализации рабочей программы воспитания.
- 1.2. Процессы реализации рабочей программы воспитания.
- 1.3. Эффективность реализации рабочей программы воспитания.

2. Своевременное выявление затруднений при организации воспитательной деятельности, в том числе в части, связанной с обновлением содержания воспитательного процесса в рамках актуализации рабочей программы воспитания.

3. Предупреждение негативных тенденций в организации воспитательной деятельности.

4. Прогнозирование дальнейшего развития системы воспитания обучающихся в рамках реализации рабочей программы воспитания с целью повышения качества воспитания, в том числе достижения целевых ориентиров результатов воспитания.

5. Выявление, изучение, обобщение и распространение положительного опыта педагогов и педагогических коллективов.

Для получения информации использовались обобщённые аналитико-статистические данные образовательных организаций по критериям и показателям мониторинга.

Раздел 1. Оценка эффективности реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области

Оценка эффективности реализации рабочей программы воспитания в ОО осуществляется по следующим направлениям:

1. Условия реализации рабочей программы воспитания.
2. Процессы реализации рабочей программы воспитания.
3. Эффективность реализации рабочей программы воспитания.

Направление 1. Условия реализации рабочей программы воспитания.

Критерии:

– нормативно-правовое обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 1.1.1–1.1.2);

– содержательное наполнение рабочей программы воспитания (показатели 1.2.1–1.2.6);

– информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 1.3.1–1.3.5);

– кадровое обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 1.4.1–1.4.2);

– наличие в образовательной организации системы мотивации (показатели 1.5.1–1.5.2).

Направление 2. Процессы реализации рабочих программ воспитания:

– участие учащихся в воспитательных мероприятиях (показатели 2.1.1–2.1.3);

– вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия (показатели 2.2.1–2.2.3);

– осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания (показатели 2.3.1–2.3.3);

– формирование социальной активности учащихся (показатели 2.4.1–2.4.6).

3. Эффективность реализации рабочей программы воспитания

Критерии:

– участие образовательной организации в проектах, позволяющих эффективно реализовать рабочую программу воспитания (показатели 3.1.1–3.1.3);

– участие учащихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности (показатели 3.2.1–3.2.3);

– участие учащихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности (показатели 3.3.1–3.3.3);

- участие учащихся в программах и проектах профориентационной направленности (показатели 3.4.1–3.4.3);
- участие учащихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания (показатели 3.5.1–3.5.3);
- участие учащихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (показатели 3.6.1–3.6.3);
- участие учащихся в программах и проектах экологической направленности (показатели 3.7.1–3.7.3);
- организация профилактической работы противодействия идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей (показатели 3.8.1–3.8.6);
- наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах (показатели 3.9.1–3.9.3);
- публикация опыта реализации рабочей программы воспитания (показатели 3.10.1–3.10.3).

Раздел 2. Оценка эффективности реализации рабочих программ воспитания в профессиональных образовательных организациях, подведомственных министерству образования Иркутской области.

Оценка эффективности реализации рабочей программы воспитания в ОО, осуществляется по следующим направлениям:

1. Ресурсное обеспечение воспитательной работы.
2. Научно-методическое сопровождение воспитательной работы.
3. Реализация рабочей программы воспитания.

Направление 1. Ресурсное обеспечение воспитательной работы

Критерии:

- социальный паспорт ПОО (показатели 1.1.1–1.1.31);
- структура управления воспитательной работой и ее нормативно-правовое обеспечение (показатели 1.2.1–1.2.11);
- кадровое обеспечение воспитательной работы (показатели 1.3.1–1.3.11);
- повышение квалификации педагогических работников по направлению «Воспитательная работа» (показатели 1.4.1–1.4.10);
- материально-техническое обеспечение воспитательной работы (показатели 1.5.1–1.5.12);
- информационное обеспечение воспитательной работы (показатели 1.6.1–1.6.9).

Направление 2. Научно-методическое сопровождение воспитательной работы.

Критерии:

- наличие методического объединения педагогических работников по направлению «Воспитательная работа» (показатели 2.1.1–2.1.2);
- организация и проведение педагогическими работниками ПОО обучающих мероприятий по вопросам воспитания обучающихся (показатели 2.2.1–2.2.5);
- тиражирование опыта педагогических работников по вопросам воспитания (показатели 2.3.1–2.3.5);

– наличие методических разработок в области воспитательной работы (показатели 2.4.1–2.4.3).

Направление 3. Реализация рабочей программы воспитания

Критерии:

– структурные компоненты рабочей программы воспитания (показатели 3.3.1–3.3.11);

– планирование и анализ реализации воспитательной работы (показатели 3.2.1–3.2.5);

– содержание воспитательной работы, обеспечивающей достижение обучающимися личностных результатов (показатели 3.3.1– 3.3.21);

– занятость обучающихся различными формами внеурочной деятельности (показатели 3.4.1–3.2.20);

– формы работы с родителями обучающихся, социальными партнёрами, общественными организациями (показатели 3.4.1–3.4.5);

– наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах (показатели 3.6.1–3.6.4);

– организация наставничества в ПОО (показатели 3.7.1–3.7.6).

Сбор информации осуществлялся с использованием автоматизированной информационной системы «Мониторинг образования» Государственного автономного учреждения Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (Мониторинг образования Иркутской области (soko38.ru)) путём внесения количественных показателей, сведений в виде текстового наименования о наличии либо отсутствии данных показателя с подтверждением через размещение ссылок на интернет-ресурсы, содержащие подтверждающую информацию.

В мониторинге использованы нематематические (обобщение) и математические (расчёт доли от общего числа) методы обработки информации.

Мониторинг проводился в два этапа.

1 этап. Были заполнены таблицы «Мониторинг эффективности реализации рабочих программ воспитания в ОО», «Мониторинг эффективности реализации рабочих программ воспитания в ПОО» в автоматизированной информационной системе «Мониторинг образования».

2 этап. Центром развития воспитания ГАУ ДПО ИРО был проведен анализ результатов мониторинга согласно критериям, определённым в Регламенте.

В мониторинге применяются количественные и качественные показатели. К количественным показателям относят показатели, отражающие количественную характеристику объекта или процесса. Качественные показатели используются для оценки эффективности использования ресурсов, характеризуют интенсивную сторону анализируемых процессов. Количественные и качественные показатели тесно взаимосвязаны и применяются в комплексе, что обеспечивает всестороннюю и глубокую оценку достигнутых результатов.

В мониторинге учтена работа со студентами, обучающимися за счет

средств федерального и областного бюджета, а также с обучающимися по договорам с юридическими и (или) физическими лицами с оплатой стоимости обучения.

Разработка методики и форм мониторинга, а также анализ и интерпретация полученных результатов проводились сотрудниками сектора стратегии и развития практик воспитания центра развития воспитания ГАУ ДПО ИРО.

По результатам мониторинга подготовлены рекомендации для эффективной реализации рабочих программ воспитания образовательных организаций Иркутской области.

## 2. Результаты мониторинга

### Раздел 1. Оценка эффективности реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области Направление 1. «Условия реализации рабочей программы воспитания»

В мониторинге приняли участие 817 (100 %) общеобразовательных организаций из 42 муниципальных образований Иркутской области (генеральная совокупность оцениваемых объектов).

По первому направлению «Условия реализации рабочей программы воспитания» было определено 5 критериев, включающих в себя 17 показателей.

*Анализ данных критерия 1. «Нормативно-правовое обеспечение реализации рабочей программы воспитания»* проводился по следующим показателям:

1.1. Наличие рабочей программы воспитания в ООП.

1.2. Наличие локальных актов, отражающих процессы реализации рабочей программы воспитания.

По данным мониторинга, во всех школах Иркутской области рабочая программа воспитания является частью основной образовательной программы общеобразовательной организации. Большинство школ – 754 (92,2 %) – подтвердили наличие локальных актов, отражающих процессы реализации рабочей программы воспитания.

При разработке и реализации рабочих программ воспитания требуется своевременная корректировка всех локальных актов, связанных с организацией воспитательной деятельности. К таким документам относятся рабочие программы учебных предметов, внеурочной деятельности, рабочая программа воспитания), положения (о рабочих программах учебных предметов, о классном руководстве, о Совете обучающихся, Совете родителей, Совете профилактики, о методических объединениях, о работе библиотеки, музея и др. структур), прочие документы образовательной организации. По сравнению с 2022–2023 учебным годом количество школ, в которых отсутствуют локальные акты, снизилось с 70 (8,6 %) до 62 (7,6 %). Отсутствие локальных актов не позволяет полноценно реализовывать разделы рабочей программы воспитания, планировать результаты её реализации, что в целом негативно сказывается на качестве воспитательной деятельности в общеобразовательной организации.

*Результаты анализа данных критерия 2. «Содержательное наполнение рабочей программы воспитания»* представлены ниже.

В 665 (81,4 %) общеобразовательных организациях структура рабочей программы воспитания полностью соответствует требованиям обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, основного общего образования и структуре примерной рабочей программы воспитания, одобренной решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22). При этом у 144 (17,6 %) школ рабочая программа воспитания

частично отвечает требованиям федеральной рабочей программы воспитания, 8 (1 %) общеобразовательных организаций (МОУ «ООШ» г. Свирска, МОУ «СОШ № 3 г. Свирск», МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ», МКОУ СОШ с. Рысево Черемховского муниципального образования, МБОУ «Гимназия № 1 им. А.А. Иноземцева» МО города Братска, МБОУ «СОШ № 8» МО города Братска, МБОУ «СОШ № 40» МО города Братска, МКОУ «Школа-интернат № 26 г. Нижнеудинск» не актуализировали рабочую программу воспитания в соответствии с последними изменениями, таким образом, не были обновлены целевые ориентиры и содержание действующих рабочих программ воспитания. Данные показатели несущественно отличаются от показателей прошлого учебного года, но стоит отметить, что в текущем году результаты мониторинга позволили выделить ОО, в которых рабочая программа воспитания частично соответствует требованиям федеральной рабочей программы воспитания.

У 673 (82,3 %) ОО календарный план воспитательной работы полностью соответствует Примерному календарю воспитательной работы и отражает все его мероприятия, в то же время 133 (16,2 %) школы частично принимают за основу Примерный календарный план воспитательной работы при разработке календарного плана в своей образовательной организации, 10 (1,2 %) не руководствуются Планом. По результатам мониторинга 2023/2024 учебного года, данные показатели существенно не изменились. Как и в прошлом учебном году, образовательные организации использовали в своей работе Примерный календарный план воспитательной работы, разработанный Министерством просвещения России совместно с органами власти и заинтересованными организациями. В целях создания единого воспитательного пространства Министерство просвещения России рекомендует использовать Примерный календарный план воспитательной работы как федеральный компонент календарных планов воспитательной работы образовательных организаций всех уровней.

В Примерный календарный план включены мероприятия по ключевым направлениям воспитания, в том числе: сводный календарный план мероприятий, направленный на экологическое образование; всероссийский сводный план физкультурных и спортивных мероприятий; перечень олимпиад, творческих конкурсов, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей; календарь всероссийских мероприятий в сфере дополнительного образования; перечень всероссийских мероприятий, реализуемых детскими и молодежными общественными объединениями; календарь знаменательных событий, включающий в себя важнейшие международные и российские юбилейные и праздничные даты. Важно, чтобы все мероприятия проводились с учетом особенностей основной образовательной программы общеобразовательной организации, а также возрастных, физиологических и психоэмоциональных особенностей обучающихся.

По данным мониторинга за 2022/2023 учебный год, в 311 (37,8 %) рабочих программах воспитания задачи решались только посредством реализации инвариантных модулей, предложенных в Федеральной рабочей

программе воспитания, в 2023–2024 учебном году количество ОО по данному показателю существенно снизилось и составляет 181 (22,2 %). При этом на реализацию вариативных модулей указали 721 (88,2 %) общеобразовательная организация, что не соответствует общему количеству школ, принимающих участие в мониторинге. Это позволяет считать результат некорректным и говорит о необходимости более внимательного заполнения отчетных документов.

В 523 (84,6 %) общеобразовательных организациях Иркутской области в содержание модулей рабочей программы воспитания включены мероприятия, указанные в Программе наставничества ОО. Эти данные говорят о том, что в этих школах имеются достаточные кадровые и материальные ресурсы для реализации воспитательного потенциала в этом направлении.

При экспертизе рабочих программ воспитания выявлена распространенная ошибка, которая заключается в стремлении авторских коллективов школ выбрать максимальное количество вариативных модулей, при этом не уделяется достаточное внимание их реальной применимости и соответствию условиям конкретной школы. Такое стремление к разнообразию без учета реальных возможностей приводит к созданию программ, нежизнеспособных в практическом плане. Чтобы избежать этого, необходимо проводить глубокий анализ представленных авторских модулей, оценивать по ключевым аспектам их ресурсное наполнение, включая кадровое, финансовое, материальное, информационно-методическое.

*Анализ данных по критерию 3. «Информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания»* показал, что информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через сайт в 763 образовательных организациях, что составляет 93,5 % от общего количества школ. Количество школ, размещающих информацию на официальных сайтах, не отличается от количества в 2023/2024 уч. г. По-прежнему большинство общеобразовательных организаций отражают информацию в разделе «Воспитательная работа», в котором также размещают локальные документы по организации воспитательной деятельности. Информацию о самоанализе воспитательной деятельности на сайте общеобразовательной организации отражает незначительная часть школ.

На 4 % увеличилось количество общеобразовательных организаций, информирующих о реализации мероприятий рабочей программы воспитания через социальные сети (группа «ВК»). Так, 796 (97,4 %) школ размещают чаще всего сведения о запланированных и прошедших мероприятиях, событиях воспитательной направленности в школе.

Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через муниципальные СМИ 373 школами, что составляет 45,6 % от общего количества в Иркутской области (таблица 1).

Необходимо отметить, что в 706 (86,4 %) ОО не реже 1 раза в 2 недели происходит информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания, остальные 110 (13,4 %) школ осуществляют информирование эпизодически.

Таблица 1

**Количество общеобразовательных организаций, осуществляющих информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания**

№ п/п	Муниципальные образования Иркутской области	Общее количество общеобразовательных организаций	Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через сайт образовательной организации	Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через социальные сети (группа ВК)	Количество общеобразовательных организаций, осуществляющих информирование через СМИ
1	город Ангарск	37	35	36	22
2	город Иркутск	73	73	73	52
3	Бодайбинский район	9	9	9	2
4	город Братск	40	38	3,9	18
5	город Зима	9	8	9	3
6	город Саянск	8	8	8	8
7	город Свирск	5	3	3	3
8	город Тулун	8	8	8	8
9	город Усолье-Сибирское	14	11	14	3
10	город Усть-Илимск	14	14	14	12
11	город Черемхово	15	14	15	12
12	Аларский район	18	18	18	11
13	Балаганский район	9	8	9	5
14	Баяндаевский район	14	14	14	10
15	Боханский район	19	17	19	11
16	Братский район	40	32	38	8
17	Жигаловский район	11	11	9	4
18	Заларинский район	21	20	21	8
19	Зиминский район	14	14	14	6
20	Иркутский район	41	38	40	13
21	Казачинско-Ленский район	9	9	9	8
22	Катангский район	6	6	5	2
23	Качугский район	14	11	13	4
24	Киренский район	14	12	12	6
25	Куйтунский район	22	17	21	10
26	Мамско-Чуйский район	4	3	2	1
27	Нижнеилимский район	22	20	22	66
28	Нижнеудинский район	40	37	38	17
29	Нукутский район	15	14	15	6
30	Ольхонский район	6	6	6	2
31	Осинский район	16	14	16	3
32	Слюдянский район	16	15	16	12
33	Тайшетский район	34	30	33	13

34	Тулунский район	30	30	30	9
35	Усольский район	19	18	19	6
36	Усть-Илимский район	10	10	10	4
37	Усть-Кутский район	17	17	17	8
38	Усть-Удинский район	15	14	14	7
39	Черемховский район	22	20	21	11
40	Чунский район	24	24	24	-
41	Шелеховский район	15	15	15	9
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	28	10

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о недостаточном информировании участников образовательных отношений, что в свою очередь может привести к снижению или отсутствию интереса к воспитательным мероприятиям, проводимым в соответствии с календарным планом воспитательной работы, и уменьшению числа потенциальных участников и партнеров.

*Анализ данных по критерию 4. «Кадровое обеспечение реализации рабочей программы воспитания»* позволяет отметить, что количество руководителей образовательных организаций, осуществивших повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, в сравнении с 2022/2023 уч. г. увеличилось на 6 % и составляет 42 % (таблица 2).

Таблица 2

**Количество руководителей/педагогических работников образовательных организаций, осуществивших повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся**

№ п/п	МО Иркутской области	Доля руководителей образовательных организаций, осуществивших повышение квалификации в 2022/2023 уч. г.	Доля руководителей образовательных организаций, осуществивших повышение квалификации в 2023/2024 уч. г.	Доля педагогов, осуществивших переподготовку или повышение квалификации в 2022/2023 уч. г.	Доля педагогов, осуществивших переподготовку или повышение квалификации в 2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	64 %	19 %	24 %	23 %

2	город Иркутск	37 %	58 %	24 %	44 %
3	Бодайбинский район (город Бодайбо и район)	33 %	52 %	17 %	35 %
4	город Братск	45 %	47 %	23 %	28 %
5	город Зима	70 %	22 %	9 %	17 %
6	город Саянск	50 %	44 %	17 %	45 %
7	город Свирск	40 %	10 %	11 %	23 %
8	город Тулун	10 %	75 %	19 %	44 %
9	город Усолье-Сибирское	36 %	28 %	27 %	18 %
10	город Усть-Илимск	39 %	59 %	33 %	33 %
11	город Черемхово	56 %	61 %	46 %	70 %
12	Аларский район	50 %	51 %	42 %	67 %
13	Балаганский район	33 %	50 %	26 %	57 %
14	Баяндаевский район	21 %	25 %	17 %	31 %
15	Боханский район	39 %	89 %	29 %	34 %
16	Братский район	23 %	23 %	19 %	30 %
17	Жигаловский район	17 %	44 %	13 %	47 %
18	Заларинский район	52 %	25 %	27 %	26 %
19	Зиминский район	33 %	35 %	31 %	35 %
20	Иркутский район	45 %	37 %	21 %	41 %
21	Казачинско-Ленский район	28 %	56 %	22 %	29 %
22	Катангский район	36 %	64 %	51 %	58 %
23	Качугский район	18 %	20 %	27 %	17 %
24	Киренский район	40 %	48 %	16 %	40 %
25	Куйтунский район	64 %	55 %	37 %	60 %
26	Мамско-Чуйский район	0	25 %	0	34 %
27	Нижеилимский район	23 %	39 %	21 %	32 %
28	Нижеудинский район	26 %	33 %	19 %	34 %
29	Нукутский район	39 %	38%	27 %	18 %
30	Ольхонский район	25 %	60 %	49 %	38 %
31	Осинский район	39 %	28 %	32 %	34 %
32	Слюдянский район	39 %	28 %	14 %	23 %
33	Тайшетский район	14 %	49 %	27 %	45 %
34	Тулунский район	37 %	34 %	50 %	34 %
35	Усольский район	47 %	30 %	34 %	32 %
36	Усть-Илимский район	33 %	48 %	29 %	24 %
37	Усть-Кутский район	42 %	66 %	28 %	47 %
38	Усть-Удинский район	36 %	70 %	54 %	72 %
39	Черемховский район	50 %	37 %	23 %	23 %
40	Чунский район	33 %	24%	39 %	24 %
41	Шелеховский район	33 %	67%	22 %	28 %
42	Эхирит-Булагатский район	33 %	38.9	38 %	44.7

Численность педагогических работников, прошедших переподготовку и повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся в 2022/2023 уч. г. и 2023/2024 уч. году, представлена в таблице 2. Можно отметить, что общее количество педагогов, прошедших переподготовку и повышение квалификации, увеличилось на 11 % и составляет 37 %.

Нормативно-правовая база в области воспитания систематически обновляется, что вызывает необходимость повышения уровня

профессиональной компетентности управленческих и педагогических работников общеобразовательных учреждений в вопросах планирования и разработки содержания воспитательной работы и её анализа.

ГАУ ДПО ИРО изучает затруднения управленческих и педагогических работников в ходе проведения различных мероприятий. Наряду с этим вносятся изменения в содержание дополнительных программ повышения квалификации с учетом методических проблем и запросов педагогических работников, в связи с чем вносятся изменения в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации центра развития воспитания.

Трендами методического сопровождения педагога являются:

- обучение педагогов по единым стандартам и программам федерального реестра;
- адресный подход и формирование индивидуальных образовательных маршрутов;
- организация системы наставничества и тьюторства как эффективного способа использования кадрового ресурса для достижения стратегических задач;
- использование информационно-методических ресурсов по актуальным вопросам проектирования воспитательного процесса;
- организация развивающего контроля освоения новых компетенций, полученных педагогом в ходе обучения, со стороны работодателя и методической службы школ.

*Анализ данных по критерию 5. «Наличие в образовательной организации системы мотивации»* показал:

– критерий 5.1. «Наличие в образовательной организации системы мотивации педагогических работников, успешно реализующих воспитательную деятельность» отражен в 764 (93,5 %) школах. Необходимость мотивации педагогических работников, реализующих воспитательную деятельность, понимает педагогическое сообщество, но тем не менее в 53 ОО система мотивации отсутствует;

– критерий 5.2. «Наличие в образовательной организации системы стимулирования обучающихся через систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся». Педагогические работники отмечают необходимость стимулирования обучающихся через систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся, отражая данный пункт в рабочих программах воспитания, – 751 (92 %) школа. Однако в 65 (0,8 %) рабочих программах воспитания общеобразовательных организаций он отсутствует, и данный факт вызывает недоумение. Система мер поощрения в школе необходима в целях обеспечения благоприятной обстановки в школе, повышения уровня мотивации, ответственного отношения к своим ученическим обязанностям. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет за обучающимися право на поощрение за успехи в учебной, спортивной, общественной, научной, научно-технической, творческой деятельности. В каждой школе должен быть

локальный акт, который конкретизирует положения о мерах поощрения обучающихся. Национальный проект «Образование», региональные проекты делают акцент именно на формировании активной жизненной позиции подрастающего поколения, которая должна подкрепляться мотивационной составляющей и системой поощрения (таблица 3).

Таблица 3

**Наличие в образовательной организации системы мотивации**

№ п/п	Все организации	Наличие системы мотивации педагогических работников (человек)		Наличие системы мотивации обучающихся (человек)	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	34	36	34	36
2	город Иркутск	71	73	73	70
3	город Бодайбо и район	9	9	8	9
4	город Братск	40	39	40	40
5	город Зима	7	8	8	9
6	город Саянск	8	8	8	8
7	город Свирск	5	1	3	3
8	город Тулун	7	8	6	8
9	город Усолье-Сибирское	14	14	13	14
10	город Усть-Илимск	14	14	14	14
11	город Черемхово	14	14	14	13
12	Аларский район	15	18	16	18
13	Балаганский район	8	8	7	8
14	Баяндаевский район	14	11	12	14
15	Боханский район	19	19	17	16
16	Братский район	35	36	33	35
17	Жигаловский район	11	11	9	10
18	Заларинский район	14	17	14	15
19	Зиминский район	12	14	15	14
20	Иркутский район	38	37	31	36
21	Казачинско-Ленский район	9	9	9	9
22	Катангский район	6	6	6	6
23	Качугский район	11	9	6	10
24	Киренский район	13	14	10	13
25	Куйтунский район	22	19	19	18
26	Мамско-Чуйский район	3	3	3	2
27	Нижнеилимский район	22	21	21	20
28	Нижнеудинский район	38	36	34	33
29	Нукутский район	15	14	15	13
30	Ольхонский район	6	6	5	6
31	Осинский район	14	14	14	15
32	Слюдянский район	15	16	14	13

33	Тайшетский район	32	28	26	29
34	Тулунский район	30	30	30	30
35	Усольский район	17	19	18	19
36	Усть-Илимский район	10	9	10	9
37	Усть-Кутский район	16	17	16	17
38	Усть-Удинский район	13	15	14	15
39	Черемховский район	20	18	20	20
40	Чунский район	24	23	22	22
41	Шелеховский район	13	15	14	15
42	Эхирит-Булагатский район	26	28	28	27

## Направление 2

### «Процессы реализации рабочих программ воспитания»

Второе направление мониторинга затрагивает вопросы реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области. Во втором направлении выделено четыре основных критерия:

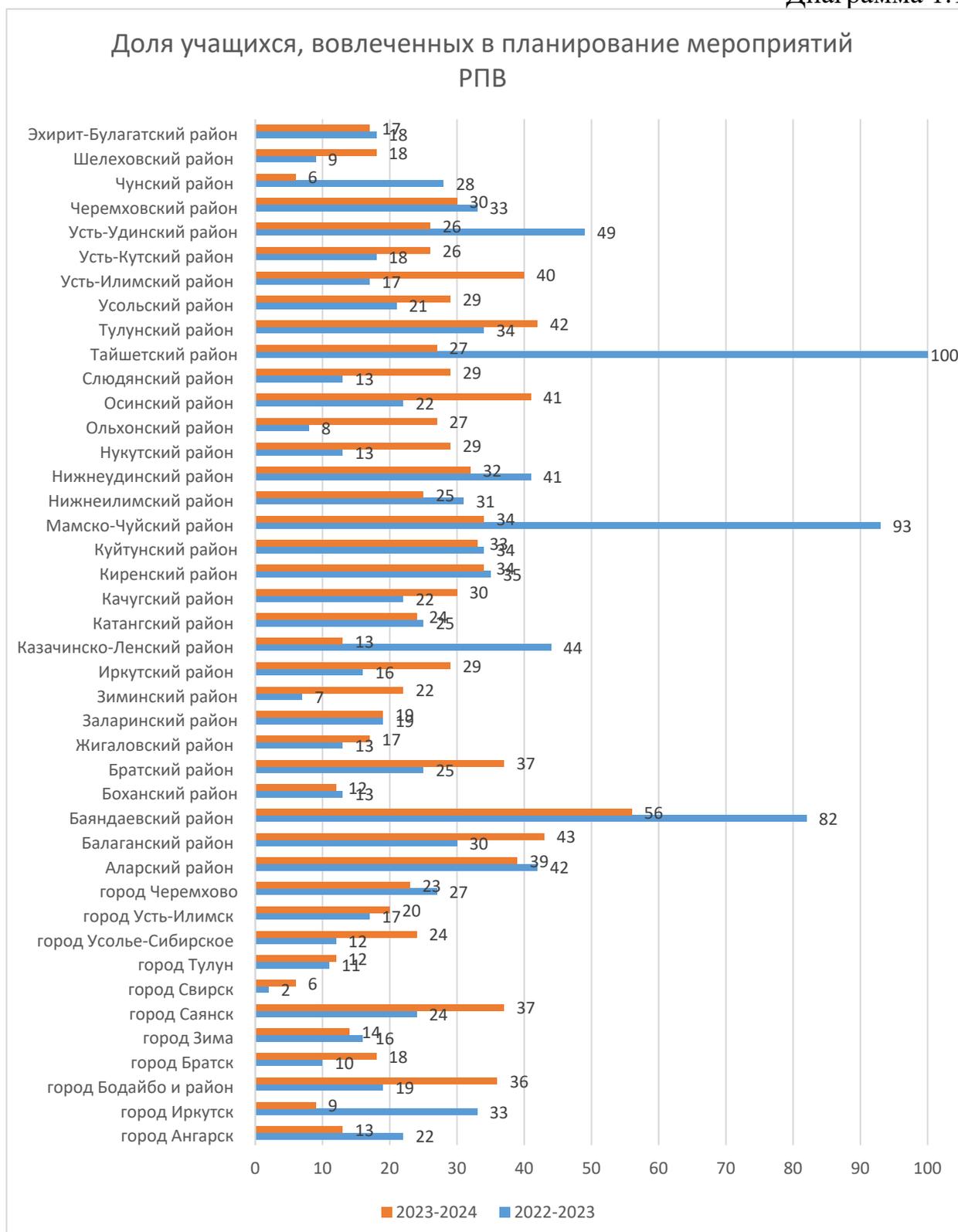
- участие обучающихся в воспитательных мероприятиях;
- вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия;
- осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания;
- формирование социальной активности обучающихся.

Рассматривая первый критерий, отметим, что в каждом муниципальном образовании есть особенности привлечения обучающихся к планированию, организации и участию в мероприятиях, предусмотренных рабочей программой воспитания.

Критерий «Участие учащихся в воспитательных мероприятиях» включает в себя три показателя: доля учащихся, вовлеченных в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания, доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве организаторов, доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве участников.

Доля учащихся, вовлеченных в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания представлена в диаграмме 1.1. По сравнению с результатами 2022/2023 учебного года в каждом муниципалитете наблюдаются изменения. Так, положительная динамика и увеличение числа обучающихся, привлеченных к данной деятельности, можно увидеть в 22 МО: Усть-Илимском, Тулунском, Слюдянском, Осинском, Братском районах; городах Усть-Илимске, Усолье-Сибирское, Саянске, Бодайбо и других МО. Изменение показателя в негативную сторону наблюдается в 19 муниципалитетах, здесь доля учащихся стала ниже в сравнении с результатами мониторинга прошлого года.

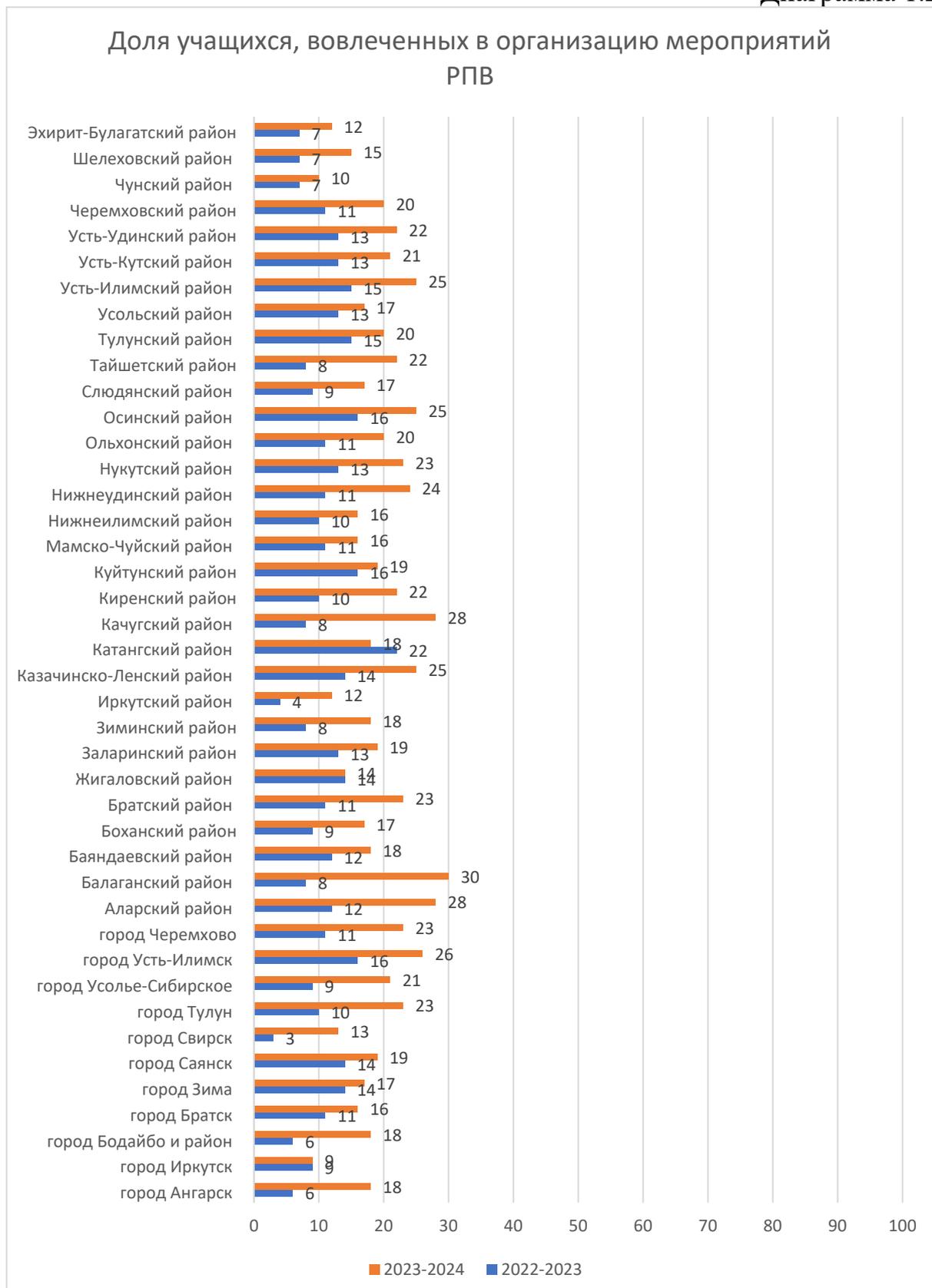
Более 50 % обучающихся, вовлеченных в планирование мероприятий рабочей программы воспитания, указано только в Баяндаевском районе – 56 %, на сегодняшний день это самый высокий показатель.



Доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве организаторов в настоящее время, представлена в диаграмме 1.2. По сравнению с результатами предыдущего мониторинга положительная динамика наблюдается в 39 муниципалитетах, увеличилось число обучающихся, привлеченных к организации воспитательных мероприятий в рамках рабочей программы воспитания. В городе Иркутске и Жигаловском районе доля осталась неизменной по сравнению с результатами предыдущего мониторинга, а в Катангском районе отмечается негативная тенденция и

уменьшение числа учащихся, привлеченных в качестве организаторов мероприятий, на 4 %.

Диаграмма 1.2



Доля учащихся, вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве участников, представлена в диаграмме 1.3. На сегодняшний день в

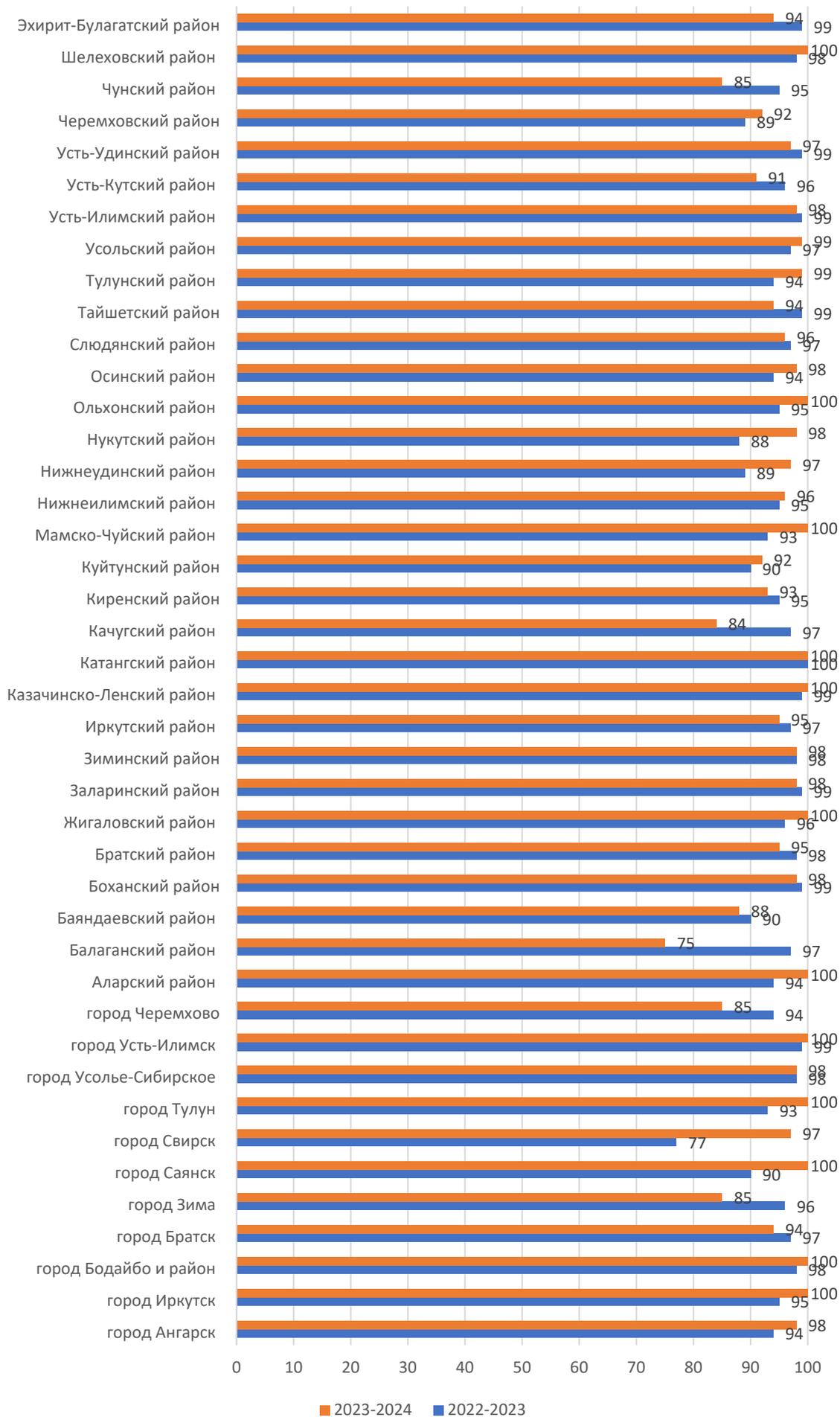
20 муниципалитетах наблюдается положительная динамика: 100 % обучающихся привлекается в качестве участников мероприятий реализуемой рабочей программы воспитания в Шелеховском, Ольхонском, Мамско-Чуйском, Катангском, Казачинско-Ленском, Жигаловском, Аларском районах и городах Усть-Илимске, Саянске, Тулуне, Бодайбо и Иркутске. Доля учащихся уменьшилась в 17 муниципалитетах.

По результатам проведенного мониторинга по критерию «Участие учащихся в воспитательных мероприятиях» видны изменения по сравнению с результатами прошлого года, положительная динамика наблюдается по всем показателям. В общеобразовательных организациях региона стали чаще привлекать учащихся к планированию и организации воспитательных мероприятий рабочей программы воспитания, прослеживается тенденция к увеличению числа обучающихся, принимающих непосредственное участие в мероприятиях, реализуемых в рамках рабочей программы воспитания.

Есть ряд муниципальных образований, в которых стоит обратить внимание на негативные изменения и внести соответствующие изменения в рабочие программы воспитания.

Диаграмма 1.3

## Доля учащихся, вовлеченных в мероприятия РПВ в качестве участников

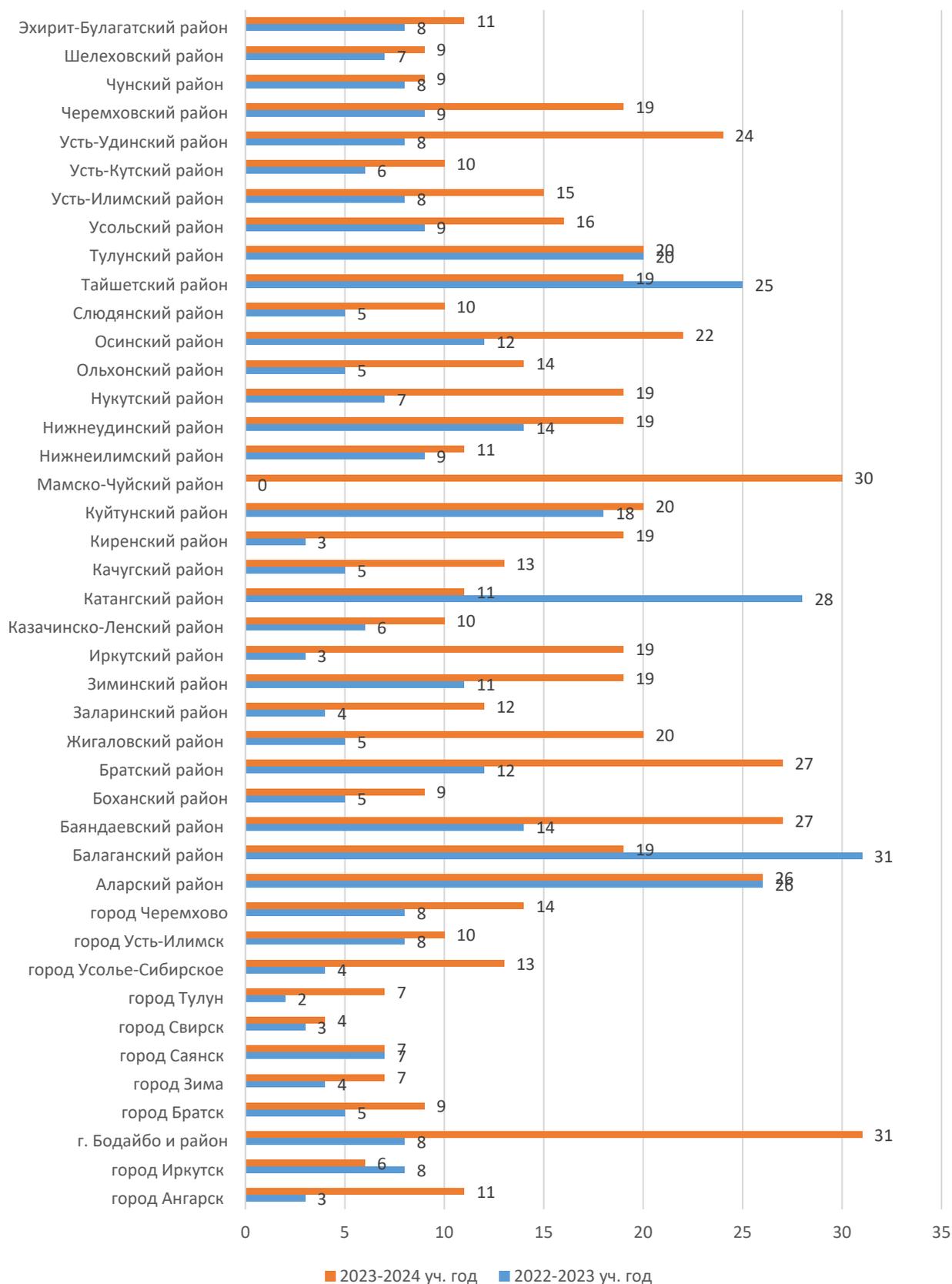


Вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия происходит во всех муниципальных образованиях, но в разной степени (диаграммы 2.2., 2.2., 2.3).

В планировании мероприятий рабочей программы воспитания участвуют от 3 % (город Ангарск) до 31 % (город Бодайбо и район) родителей, по сравнению с данными предыдущего учебного года показатель существенно не изменился. Можно отметить, что в ряде муниципальных образований доля вовлеченности родителей (законных представителей) выросла в два раза и более. Так, в городе Бодайбо и районе показатель увеличился с 7 до 31 %, в Иркутском муниципальном образовании – с 3 до 19 %, Черемховском районе – с 9 до 19 %. Изучение представленных данных позволяет сделать вывод, что включение родителей в планирование воспитательного процесса чаще всего не носит планомерный и целенаправленный характер и проявляется обычно как деятельность индивидуальных педагогов и руководителей общеобразовательной организации, а не как результат реализации научно обоснованных педагогических подходов.

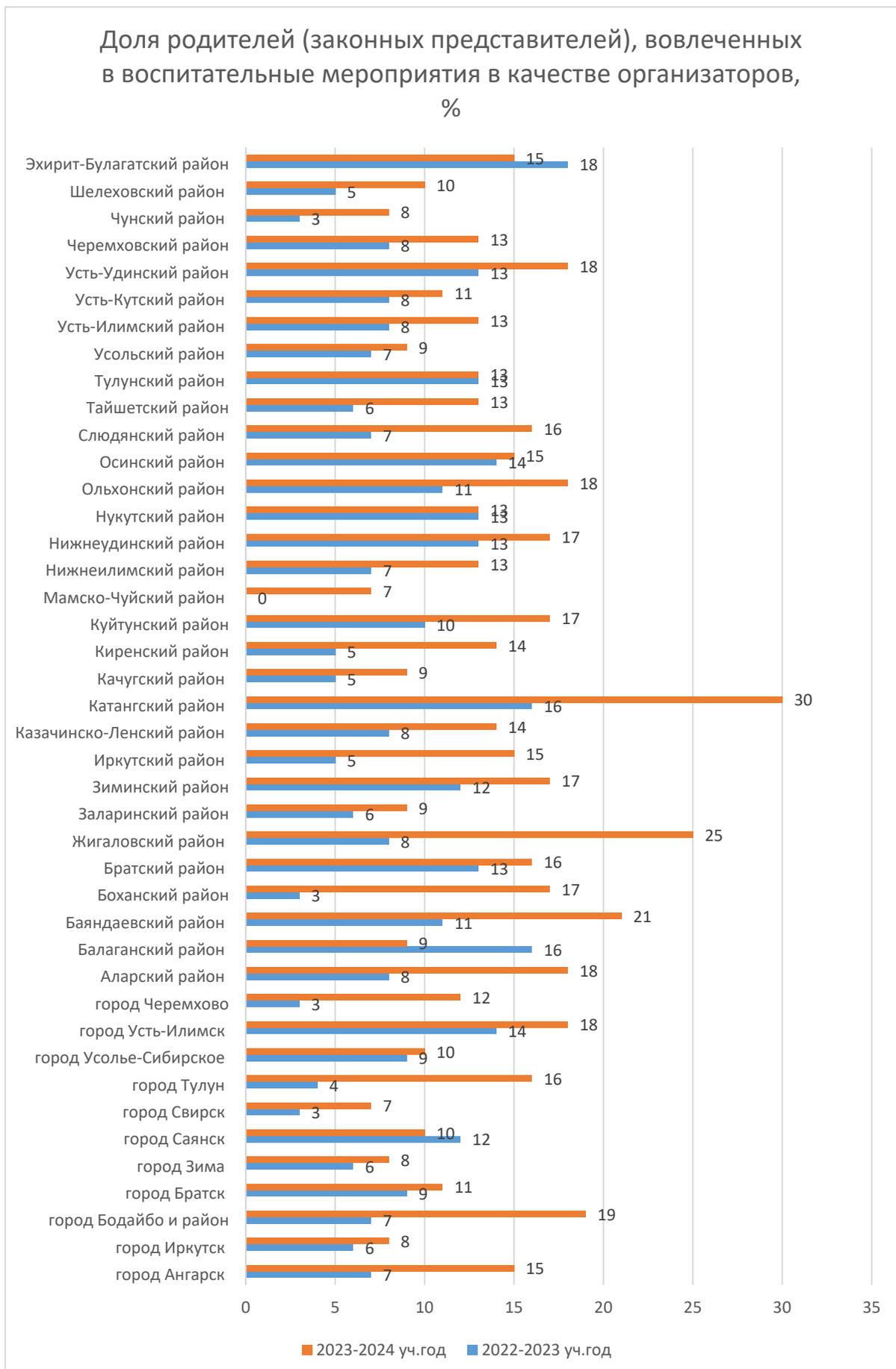
Диаграмма 2.1

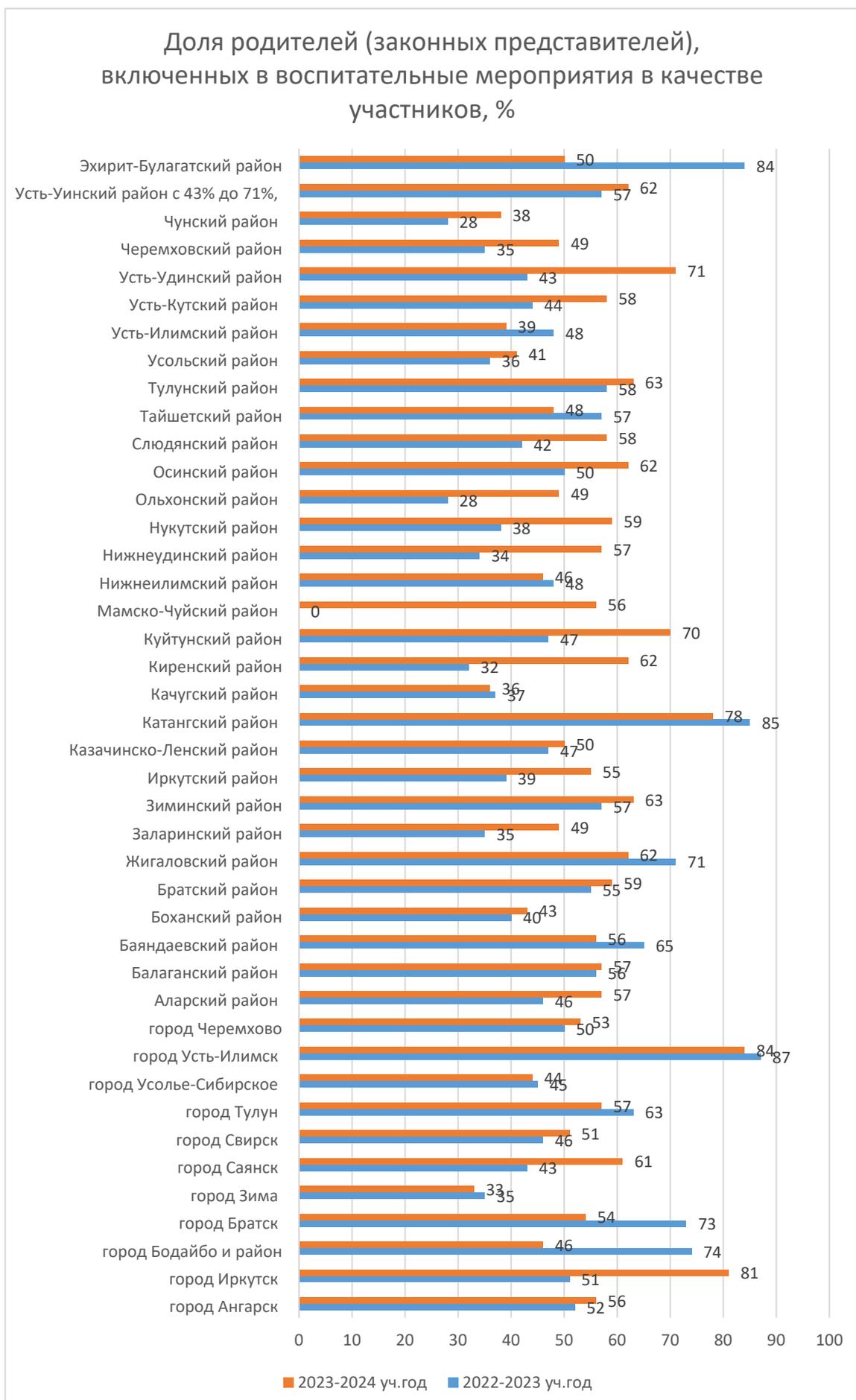
## Доля родителей (законных представителей), вовлеченных в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания, %



Максимальный процент включенности родителей в качестве организаторов в 2023/2024 уч. г. не изменился и составляет 30 (Катангский район). В целом по муниципальным образованиям доля родителей (законных представителей), вовлеченных в воспитательные мероприятия в качестве организаторов, в 2023/2024 уч. г. увеличилась, данные отражены в диаграмме 2.2. В некоторых муниципальных образованиях по сравнению с предыдущим учебным годом этот показатель существенно не изменился, но в ряде муниципалитетов увеличился в два раза и более (Ангарский городской округ, город Бодайбо и район, город Свирск, город Черемхово, Аларский, Баяндаевский, Жигаловский, Иркутский, Казачинско-Ленский, Катанский, Тайшетский, Черемховский, Чунский, Шелеховский районы). Вызывает тревогу снижение доли родителей в качестве организаторов мероприятий рабочей программы воспитания в Балаганском районе, в 2022/2023 учебном году данный показатель составлял 16 %, в этом году снизился до 9 %.

Привлечение родителей к участию в школьных мероприятиях в качестве организаторов имеет решающее значение для успеха и благополучия учащегося. Школам необходимо создавать комфортную среду, предлагать гибкие сроки и различные варианты организации мероприятий, использовать технологии для привлечения родителей. Преимущества участия родителей заключаются в положительном влиянии: повышение эффективности воспитательной деятельности, мотивации, улучшение поведения и общения обучающихся.



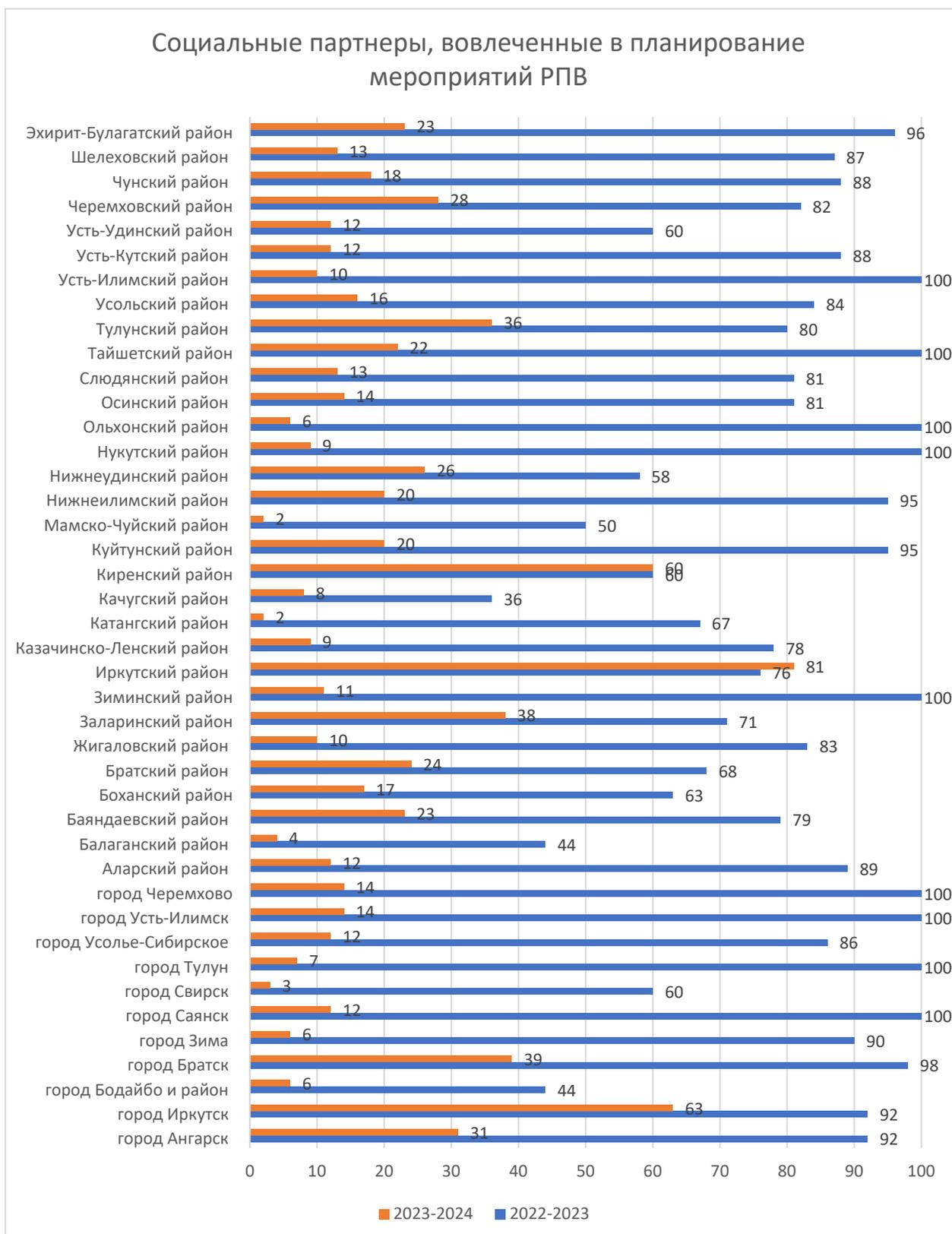


В целом доля родителей (законных представителей), включенных в воспитательные мероприятия в качестве участников, по сравнению с 2022/2023 учебным годом существенно не изменилась (диаграмма 2.2). В ряде муниципалитетов данный показатель повысился: Куйтунский район – с 47 до 70 %, Нижнеудинский район – с 34 до 57 %, Ольхонский район – с 28 до 49 %, Нукутский район – с 38 до 59 %, город Иркутск – с 51 до 81 %. Вызывают тревогу данные муниципалитетов, демонстрирующие снижение доли вовлеченности родителей в качестве участников воспитательных мероприятий: город Бодайбо и район, города Братск и Тулун, Жигаловский, Катангский, Нижнеилимский, Усть-Илимский, Усть-Удинский, Эхирит-Булагатский районы.

Одним из наиболее важных аспектов взаимодействия с родителями (законными представителями) является их активное участие в школьных мероприятиях, событиях. Это создает чувство общности и сопричастности к школе, помогает родителям чувствовать себя связанными с школьной жизнью своего ребенка. Как показывают данные мониторинга, процесс вовлечения родителей в школьную жизнь для общеобразовательных организаций ряда муниципальных образований остается проблемным, управленческим командам необходимо уделить особое внимание данному направлению.

Особенности осуществления социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания были отмечены во всех муниципальных образованиях. Критерий «Осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания» включает в себя следующие показатели: социальные партнеры, вовлеченные в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания, социальные партнеры, вовлеченные в воспитательные мероприятия в качестве организаторов, социальные партнеры, вовлеченные в воспитательные мероприятия в качестве участников.

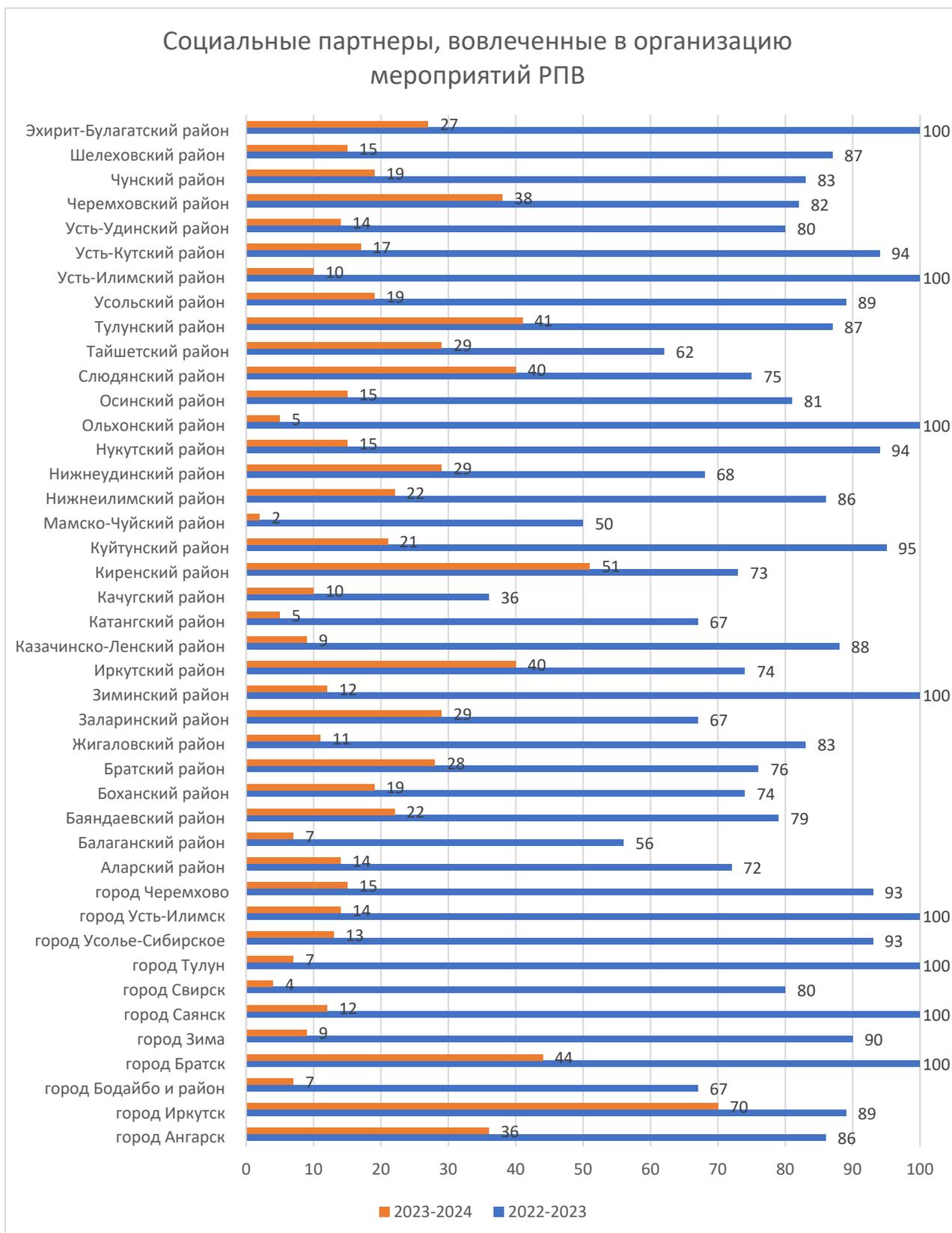
Проанализировав результаты мониторинга по вопросам привлечения социальных партнеров к планированию воспитательных мероприятий, отметим, что положительная динамика наблюдается только в одном муниципальном образовании, а именно в Иркутском районе: 81 % общеобразовательных организаций указывают на привлечение социальных партнеров к данной деятельности. В 41 муниципальном образовании мы видим отрицательные изменения и снижение числа социальных партнеров, которые привлекаются к планированию мероприятий.



На сегодняшний день к организации воспитательных мероприятий рабочей программы воспитания социальных партнеров привлекают во всех муниципалитетах региона. По сравнению с результатами мониторинга 2022/2023 уч. года наблюдается резкое снижение данного показателя. Доля общеобразовательных организаций, которые привлекают социальных

партнеров для организации воспитательных мероприятий, недостаточная. Больше всего взаимодействуют с социальными партнерами в данном направлении Тулунский, Слюдянский, Киренский, Иркутский районы, а также города Братск и Иркутск.

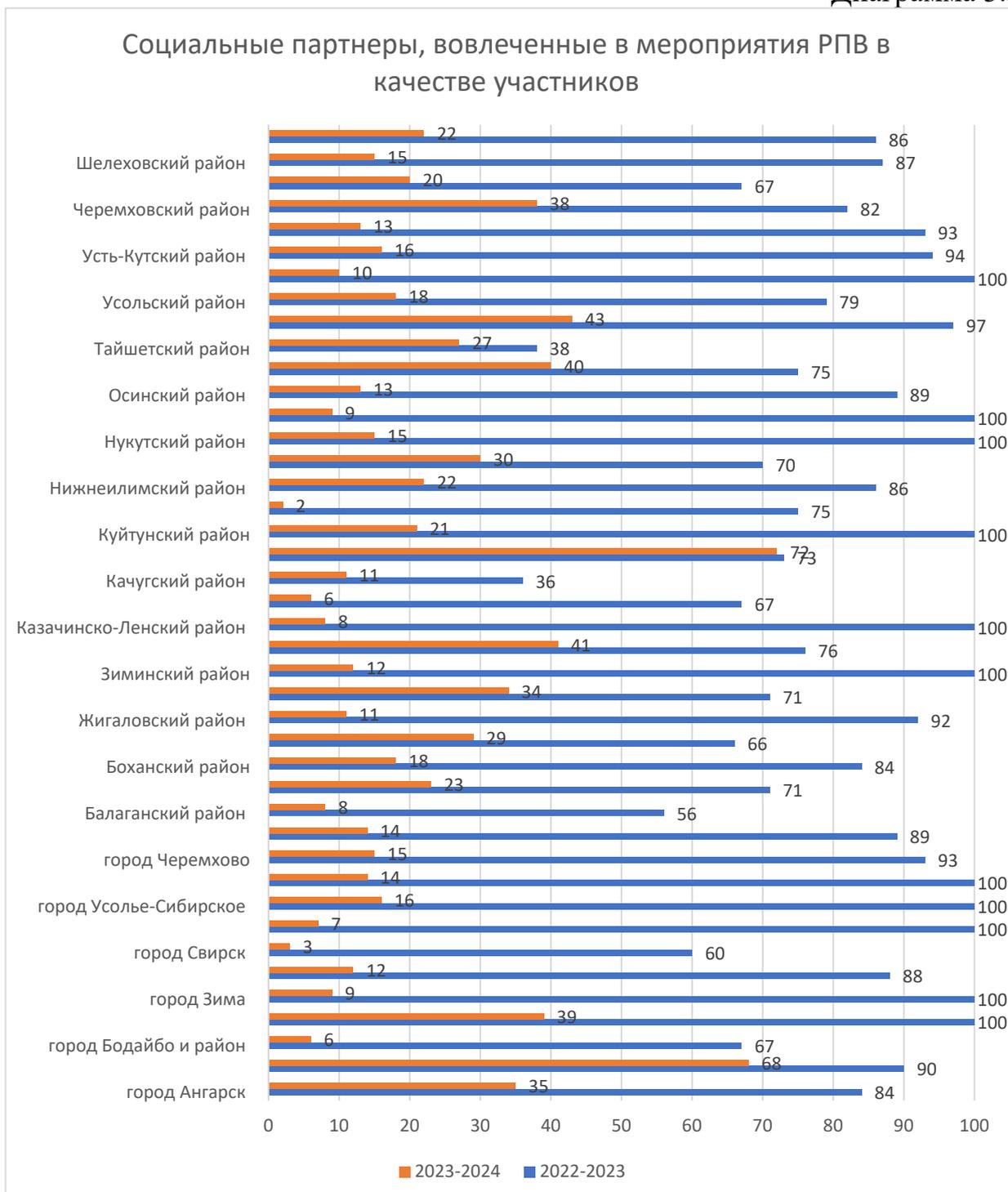
Диаграмма 3.2



Данные, отражающие участие социальных партнеров в воспитательных мероприятиях, представлены в диаграмме 3.3. Анализ полученных результатов показал, что на сегодняшний день более 50 % общеобразовательных организаций, привлекающих социальных партнеров к участию в воспитательных мероприятиях, указаны только в двух МО – Киренский район – 72 %, город Иркутск – 68 %.

По сравнению с результатами предыдущего мониторинга, где было указано, что в 8 муниципалитетах в 100 % общеобразовательных организаций привлекаются социальные партнёры, показатель значительно снижен.

Диаграмма 3.3



Критерий «Формирование социальной активности учащихся» содержит следующие показатели: доля детей и молодёжи, вовлеченных в общественные объединения, реализующих свою деятельность в образовательных организациях (волонтерство, наставничество и т. д.), доля детей, участвующих в социальных проектах различной направленности, доля детей и молодёжи, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставляемых, доля детей и молодёжи, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставников, доля детей и молодёжи, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве организаторов, доля детей и молодёжи, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве участников.

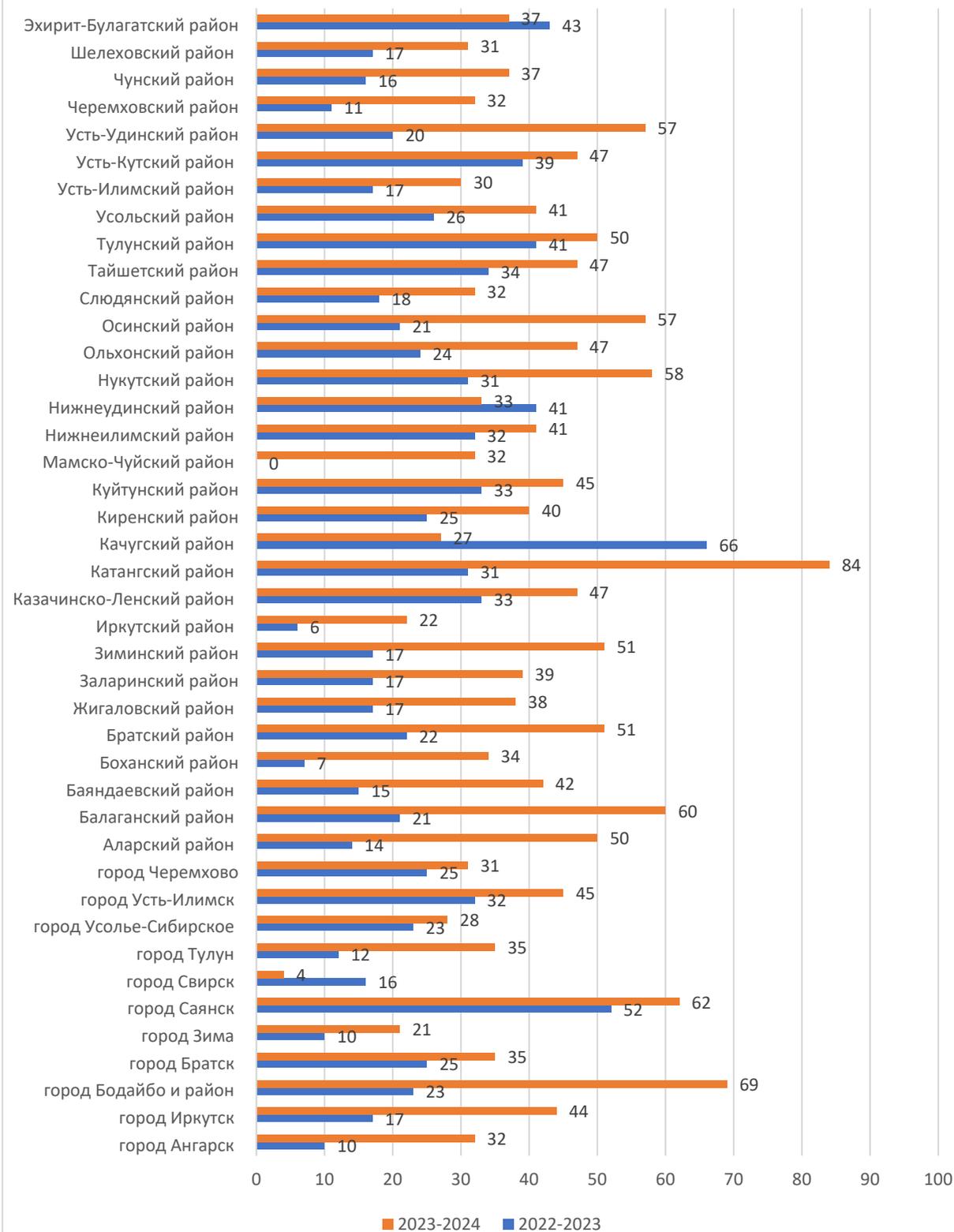
Показатель «Доля детей и молодёжи, вовлеченных в деятельность общественных объединений, реализующих свою деятельность в образовательных организациях (волонтерство, наставничество и т. д.)» представлен в диаграмме 4.1.

По сравнению с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика по данному показателю. Так, в 38 муниципальных образованиях увеличилась доля детей и молодежи, вовлеченных в деятельность общественных объединений, более 50 % учащихся образовательных организаций задействованы в Усть-Удинском, Осинском, Нукутском, Катангском, Зиминском, Братском, Балаганском и Аларском районах, а также в городах Саянск и Бодайбо. Это объясняется активной позицией РДДМ.

Самый низкий процент детей и молодежи, привлеченной к данной деятельности, отмечается в городе Свирске – 4 %.

Диаграмма 4.1.

## Доля учащихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений ОО

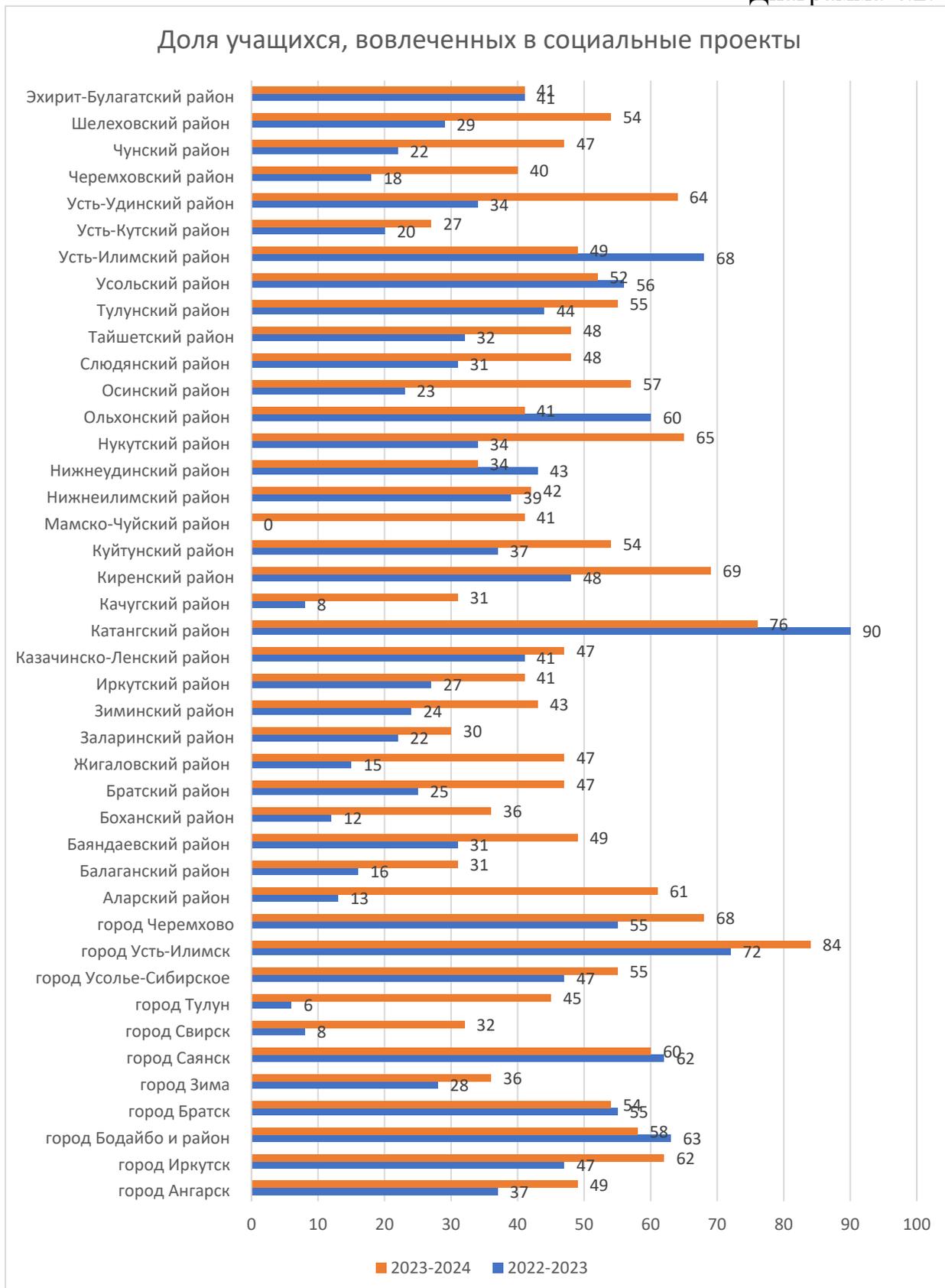


Результаты показателя, отражающие долю детей, участвующих в социальных проектах различной направленности, отражены в диаграмме 4.2.

В настоящее время положительная динамика в привлечении обучающихся к участию в социальных проектах наблюдается в

34 муниципальных образования, число учащихся увеличилось в несколько раз в Шелеховском, Чунском, Усть-Удинском, Осинском, Нукутском, Жигаловском, Боханском, Аларском районах и городах Тулуне и Свирске.

Диаграмма 4.2.

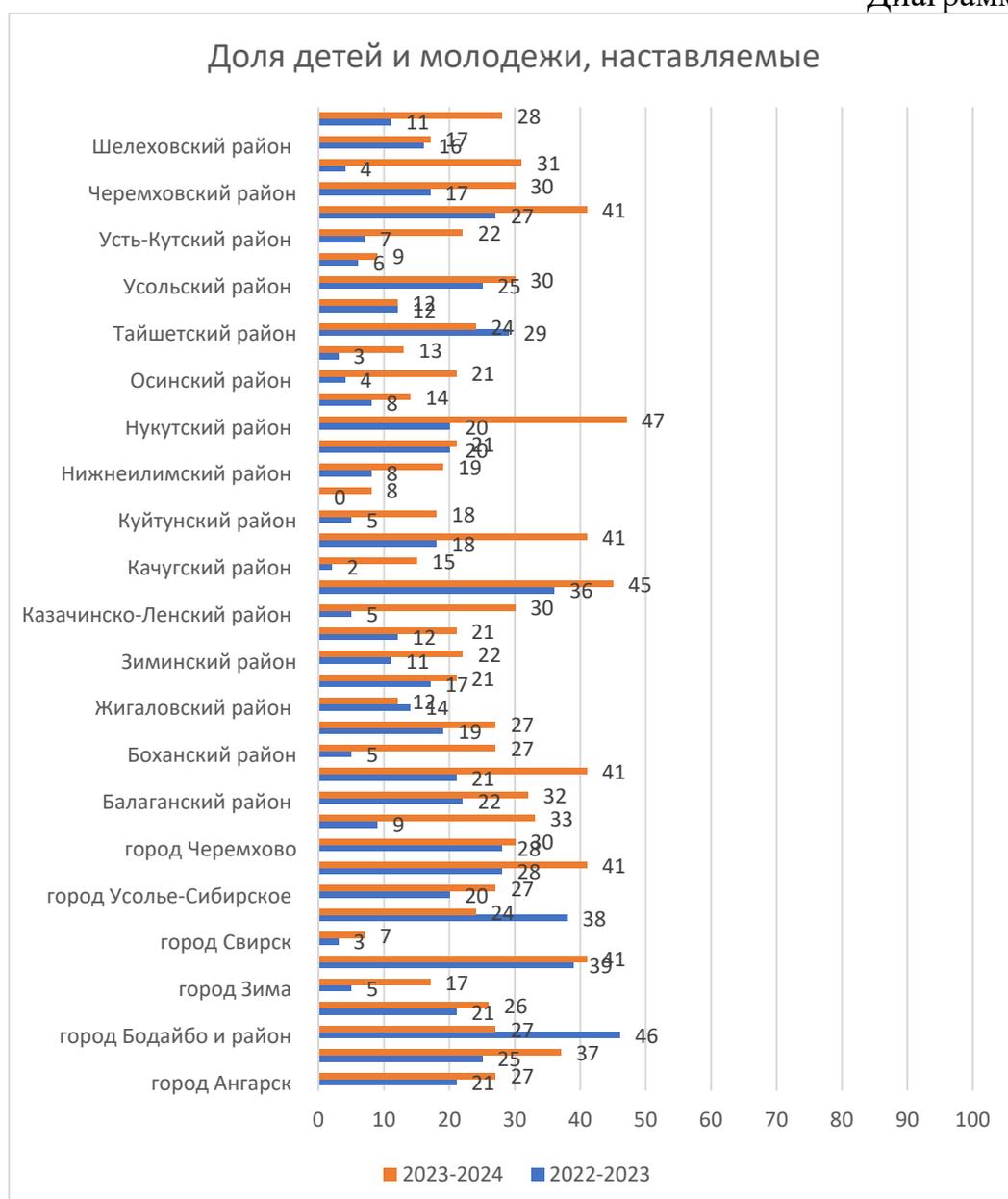


Показатель, отражающий долю детей и молодежи, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставляемых, представлен в диаграмме 4.3.

В результате проведенного анализа было определено, что в 33 муниципальных образованиях увеличилось число детей и молодежи, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставляемых. В 8 муниципалитетах сократилось число обучающихся, вовлечённых в данную деятельность, а именно в Усть-Илимском, Усольском, Ольхонском, Нижнеудинском, Катангском районах, а также в городах Саянске, Братске и Бодайбо. В Эхирит-Булагатском районе ситуация не изменилась, и доля обучающихся по-прежнему составляет 41 %.

Доля наставляемых в регионе – менее 50 % от общего числа обучающихся. И хотя можно отметить прирост числа детей и представителей молодежи в роли наставляемых. При этом есть ряд муниципалитетов, в которых этот показатель недостаточно высок – менее 10 %: Усть-Илимский, Мамско-Чуйский районы и город Свирск.

Диаграмма 4.3.

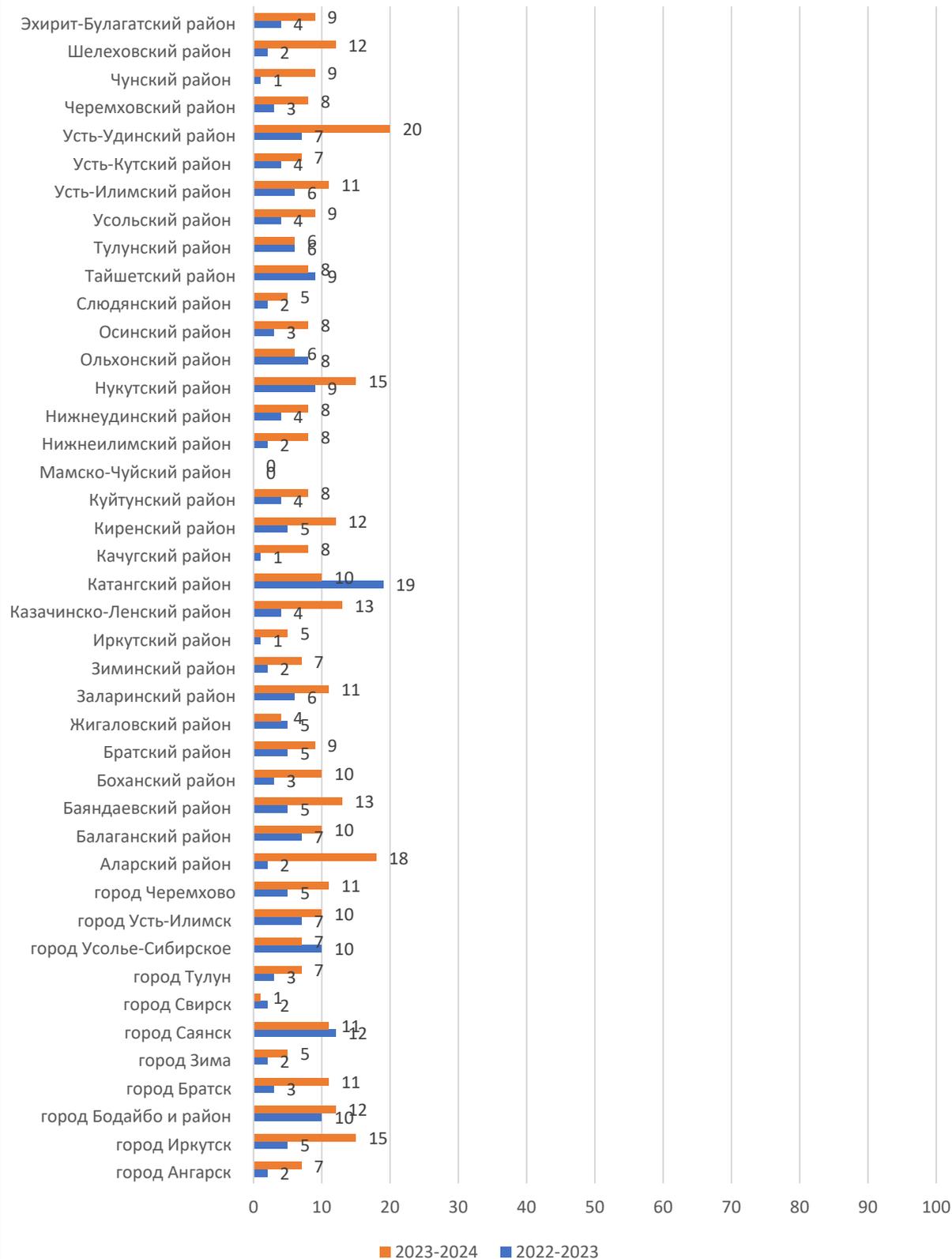


Данные по показателю «Доля детей и молодёжи, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставников» представлены в диаграмме 4.4. Сравнительный анализ результатов мониторинга двух лет указывает на положительную динамику в 33 муниципальных образованиях. Снижение числа наставников среди детей и молодежи наблюдается в 6 МО: Тайшетский, Катангский, Жигаловский районы и городов Усолье-Сибирское, Свирска, Саянска. Неизменной остается ситуация в Мамско-Чуйском районе – 0 % из числа детей и представителей молодежи принимают участие в наставнической деятельности в качестве наставников.

Общая доля наставников региона из числа детей и молодежи составляет менее 21 % от общего числа обучающихся Иркутской области. Отметим, что в сравнении с предыдущим показателем доля наставников значительно ниже, чем наставляемых.

Диаграмма 4.4.

### Доля детей и молодежи, наставники

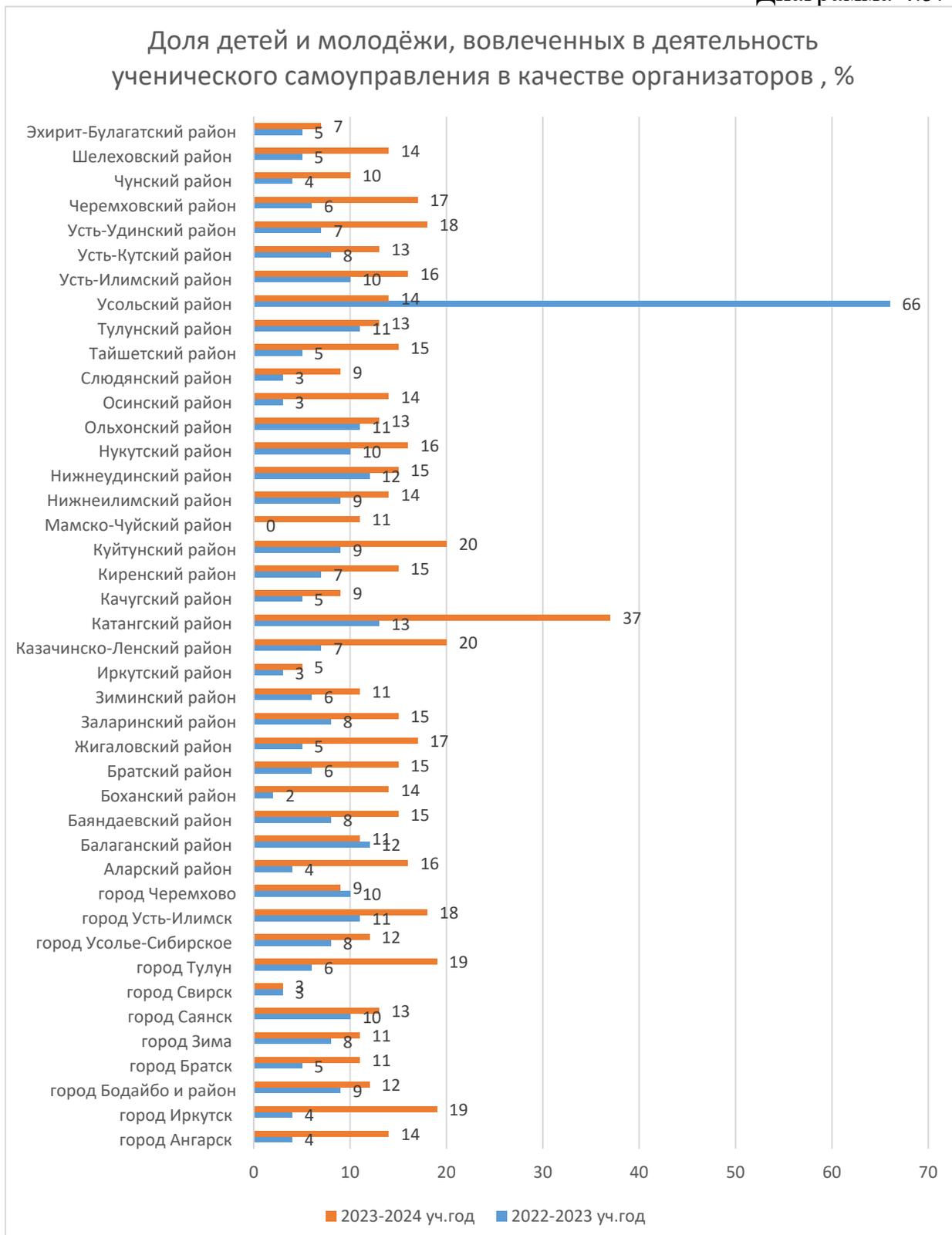


Число детей и представителей молодёжи, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве организаторов во всех муниципальных образованиях, представлено в диаграмме 4.5.

Как и в прошлом учебном году, лидирующую позицию занимает Катангский район, в общеобразовательных организациях которого

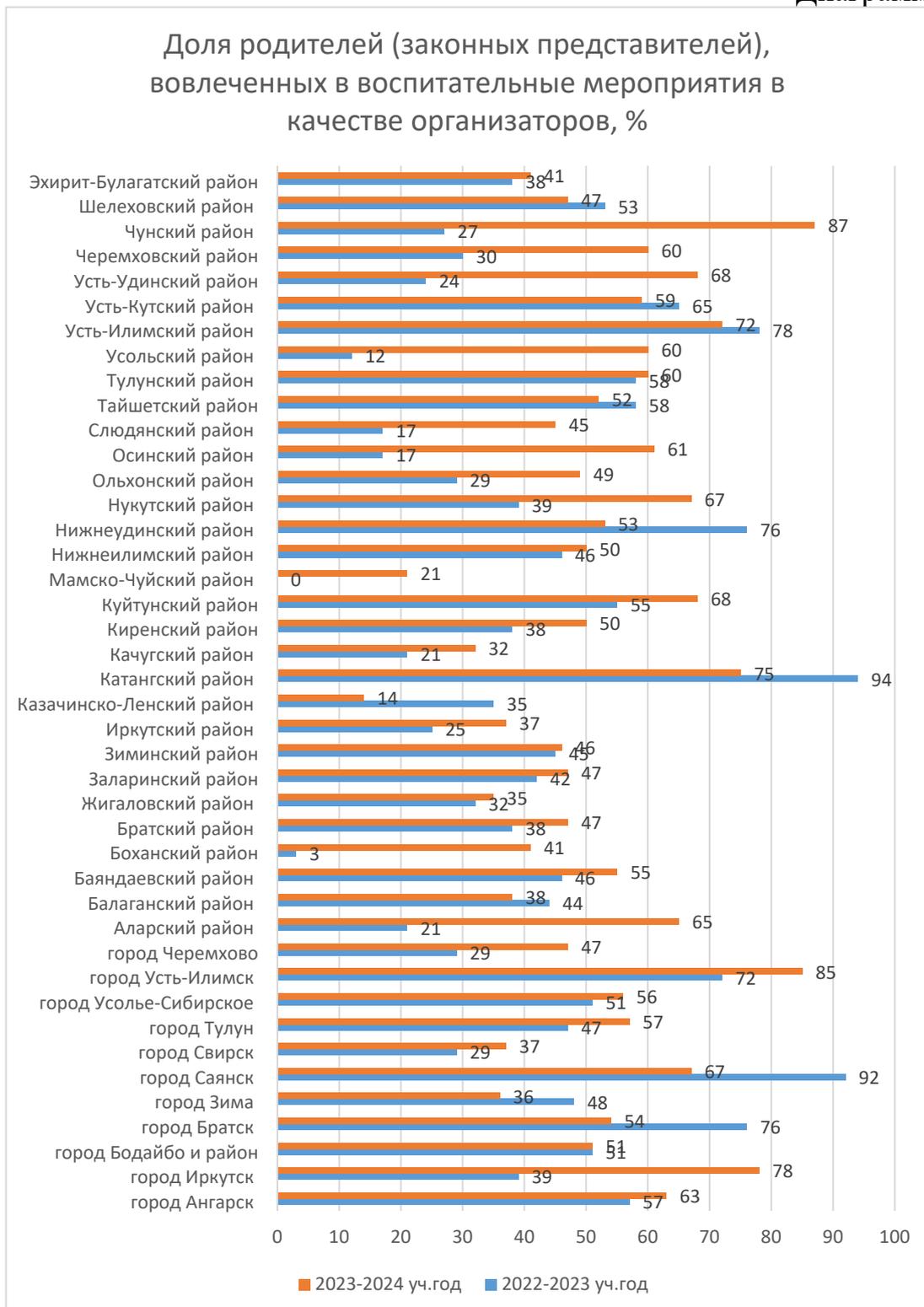
организаторами ученического самоуправления выступают 37 % обучающихся. Существенное снижение наблюдается в школах Усольского района: с 66 до 14 % по результатам мониторинга 2023/2024 уч. года. В остальных муниципальных образованиях доля обучающихся, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве организаторов, находится в диапазоне от 3 до 20 %, что требует целенаправленной работы в данном направлении.

Диаграмма 4.5.



Число детей и молодёжи, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве участников, указано в диаграмме 4.6. Здесь диапазон значительно шире (от 12 до 87 % обучающихся). Самая большая доля обучающихся участвует в ученическом самоуправлении в Чунском, Катангском, Аларском, Усть-Илимском районах и городах Саянске и Иркутске.

Диаграмма 4.6.



### **Направление 3. «Эффективность реализации рабочей программы воспитания»**

Третье направление мониторинга рассматривает вопросы эффективности реализации рабочей программы воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области.

*Анализ данных по критерию 1 «Участие образовательной организации в проектах, позволяющих эффективно реализовать рабочую программу воспитания»* осуществлялся по следующим показателям:

1.1. Участие образовательной организации во Всероссийском проекте «Киноуроки в школах России».

1.2. Участие образовательной организации в Программе по развитию личностного потенциала.

1.3. Участие образовательной организации во всероссийском проекте «Школа Министерства просвещения Российской Федерации».

*Данные по показателю 1.1. «Участие образовательной организации во Международном проекте “Киноуроки в школах России и мира”»* показывают, что Проект реализуется в 500 (61 %) общеобразовательных организациях 41 муниципального образования Иркутской области, по данным 2022/2023 уч. г. количество школ составляло 388 (47,2 %). В 2023/2024 уч. г. в Проект вошли 112 школ, анализ предложенных ссылок позволяет сделать вывод, что часть школ только входят в проект или используют материалы киноуроков в воспитательной деятельности. Активное участие в проекте принимают как городские образовательные организации, так и расположенные на отдаленных сельских территориях (Казачинско-Ленский, Мамско-Чуйский, Бодайбинский, Киренский, Катангский районы). Пилотный муниципалитет «город Черемхово» занимает лидирующие позиции по количеству социальных практик (785), организованных в муниципальном образовании за рассматриваемый период, однако это лишь 10 % (79) от количества социальных практик, организованных в муниципальном образовании и опубликованных на официальном сайте Проекта. Все общеобразовательные организации г. Черемхово активно реализуют Проект (Таблица 4).

Таким образом, Международный проект «Киноуроки в школах России и мира» в Иркутской области в целом активно реализуется общеобразовательными организациями. Важно отметить, что мероприятия Международного проекта «Киноуроки в школах России и мира» отражены не в рабочих программах воспитания общеобразовательных организаций, заявивших об участии в Проекте. Данный факт говорит о том, что в ряде общеобразовательных организаций реализация Проекта носит спонтанный характер.

Следует отметить тот факт, что при включении Проекта в систему воспитательной работы школы педагоги сталкиваются со следующими проблемами: большая нагрузка педагогических работников и обучающихся, недостаток временного ресурса, событийная насыщенность, нестабильный интернет, пассивность учащихся (не предлагают социальные практики самостоятельно, не проявляют инициативу), отсутствие материально-

технического обеспечения для просмотра фильма, дефицит педагогических кадров, зависимость от социальных партнеров, сложности в размещении готовой практики на сайт, отсутствие систематической работы в связи с плотной загруженностью, привлечение родителей и новых социальных партнеров, небольшие сроки на планирование и выполнение социальной практики.

Необходимо продолжать работу по внедрению и реализации Проекта в школах Иркутской области, потому что он способствует созданию развивающей среды в школах России и в целом обладает высоким потенциалом, позволяет воспитывать подрастающее поколение на принципах нравственного, культурного, интеллектуального развития. Для образовательных организаций Проект может стать одним из основных инструментов, способствующих эффективной реализации рабочей программы воспитания.

Таблица 4

**Участие образовательных организаций во Международном проекте  
«Киноуроки в школах России и мира»**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество ОО в МО		ОО, участвующие в проекте	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	25	27
2	город Иркутск	73	73	39	54
3	Бодайбинский район	9	9	6	8
4	город Братск	40	40	22	22
5	город Зима	9	9	1	2
6	город Саянск	8	8	2	8
7	город Свирск	5	5	0	4
8	город Тулун	8	8	6	4
9	город Усолье-Сибирское	14	14	13	12
10	город Усть-Илимск	14	14	8	8
11	город Черемхово	15	15	15	15
12	Аларский район	18	18	14	16
13	Балаганский район	9	9	4	6
14	Баяндаевский район	14	14	8	14
15	Боханский район	19	20	4	16
16	Братский район	41	40	9	19
17	Жигаловский район	12	11	6	6
18	Заларинский район	21	21	7	9
19	Зиминский район	15	14	10	9
20	Иркутский район	42	41	3	5
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	9
22	Катангский район	6	6	0	2
23	Качугский район	14	14	0	3
24	Киренский район	15	14	3	5
25	Куйтунский район	22	22	15	18

26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	3
27	Нижеилимский район	22	22	11	16
28	Нижнеудинский район	40	40	17	11
29	Нукутский район	15	15	1	5
30	Ольхонский район	6	6	2	5
31	Осинский район	16	16	8	13
32	Слюдянский район	16	16	5	6
33	Тайшетский район	34	34	13	29
34	Тулунский район	30	30	10	12
35	Усольский район	19	19	6	18
36	Усть-Илимский район	10	10	7	8
37	Усть-Кутский район	17	17	8	10
38	Усть-Удинский район	15	15	6	0
39	Черемховский район	22	22	8	13
40	Чунский район	24	24	23	22
41	Шелеховский район	15	15	5	6
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	28	22

Данные мониторинга по показателю 1.2. «Участие образовательной организации в Программе по развитию личностного потенциала» показывают, что в 64 общеобразовательных организациях реализуется проект региональной каскадной модели сопровождения процессов внедрения Программы по развитию личностного потенциала. По данным распоряжения министерства образования Иркутской области «О реализации Проекта региональной каскадной модели сопровождения процессов внедрения Программы развития личностного потенциала в Иркутской области на период до 2024 года» от 14 февраля 2023 года № 55-189-мр к участию в проекте определены только 69 образовательных организаций (Таблица 5). Цели данной Программы по развитию личностного потенциала (РЛП) созвучны задачам воспитания, определенным в дополнениях к Закону об образовании (от 31 июля 2020 г.) как «...развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения...». Поскольку задача воспитания для школ не является новой, разработка рабочей программы воспитания через призму развития личностного потенциала дает педагогическому коллективу возможность, переосмыслив цели, задачи и ожидаемые результаты своей воспитательной деятельности, проанализировав их актуальность и востребованность в соответствии с вызовами современности, систематизировать все, над чем он работает многие годы.

Для школ, которые участвуют в Программе по развитию личностного потенциала Благотворительного фонда «Вклад в будущее», создание РЛП –

это еще и отличная возможность для рефлексии в отношении своей инновационной деятельности, ведь ценности и смыслы Программы РЛП явно пересекаются с целями и смыслами, предлагаемыми в «Примерной программе воспитания», а разработанные в рамках серии «Школа возможностей» методики и инструменты позволяют эффективно решать воспитательные задачи и могут стать содержанием различных модулей конкретной РПВ.

Ресурсы Программы по развитию личностного потенциала позволят школам изменить свою внутреннюю культуру, перезапустить профессиональную инициативу педагогов; ввести новые формы работы с родителями, создать профессиональные обучающиеся сообщества, мотивированные на работу по развитию личностного потенциала.

Таблица 5

**Участие образовательных организаций в Программе по развитию личностного потенциала**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество ООО в МО		ООО, участвующие в Программе (по данным мониторинга)		ООО, участвующие в Программе (по Распоряжению МО ИО)	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	25	15	5	5
2	город Иркутск	73	73	39	39	1	6
3	Бодайбинский район	9	9	6	4		
4	город Братск	40	40	22	5	4	9
5	город Зима	9	9	1	3	1	3
6	город Саянск	8	8	2	1	1	1
7	город Свирск	5	5	0	1		
8	город Тулун	8	8	6	2	2	2
9	город Усолье-Сибирское	14	14	13	8	1	2
10	город Усть-Илимск	14	14	8	4		1
11	город Черемхово	15	15	15	4	2	3
12	Аларский район	18	18	14	8		
13	Балаганский район	9	9	4	3	3	3
14	Баяндаевский район	14	14	8	9		
15	Боханский район	19	19	4	5		2
16	Братский район	41	40	9	0		1

17	Жигаловский район	12	11	6	0		
18	Заларинский район	21	21	7	7	1	1
19	Зиминский район	15	14	10	0		
20	Иркутский район	42	41	3	4	3	3
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	3		
22	Катангский район	6	6	0	2		
23	Качугский район	14	14	0	1		1
24	Киренский район	15	14	3	0		
25	Куйтунский район	22	22	15	12	2	4
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	1		
27	Нижеилимский район	22	22	11	9		1
28	Нижеудинский район	40	40	17	8	1	1
29	Нукутский район	15	15	1	4	1	2
30	Ольхонский район	6	6	2	3		1
31	Осинский район	16	16	8	7		
32	Слюдянский район	16	16	5	3		
33	Тайшетский район	34	34	13	11		1
34	Тулунский район	30	30	10	8	2	2
35	Усольский район	19	19	6	8	3	6
36	Усть-Илимский район	10	10	7	5		
37	Усть-Кутский район	17	17	8	5		2
38	Усть-Удинский район	15	15	6	8		
39	Черемховский район	22	22	8	8	1	1
40	Чунский район	24	24	23	22		
41	Шелеховский район	15	15	5	0		
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	28	10		

*Анализ данных по показателю 1.3. «Участие образовательной организации во всероссийском проекте “Школа Министерства просвещения Российской Федерации”» показал, что 678 общеобразовательных организаций являются участниками проекта, в то время как распоряжением министерства образования Иркутской области от 20.05.2024 г. № 55-582-мр определены 840 (Таблица 6).*

Проект «Школа Минпросвещения России» ориентирован на создание равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования независимо от места проживания, социального

статуса и доходов родителей (законных представителей) на основе единого образовательного пространства Российской Федерации, укрепления образовательного суверенитета страны, сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, использования достижений отечественной науки и технологий.

В связи с тем, что направление «Воспитание» данного проекта предусматривает развитие личностных качеств обучающихся в соответствии с приоритетами государственной политики в сфере воспитания на основе российских традиционных духовно-нравственных ценностей, правил и норм поведения, принятых в российском обществе, формирование у обучающихся патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе, вызывает недоумение тот факт, что не все общеобразовательные организации до сих пор подтвердили свою включенность в данный Проект, либо данные мониторинга по указанному показателю заполнены некорректно.

Таблица 6

**Участие образовательной организации во всероссийском проекте «Школа Министерства просвещения Российской Федерации»**

<b>№ п/п</b>	<b>Муниципальное образование</b>	<b>Количество ОО в МО в 2023/2024 уч. г.</b>	<b>ОО, участвующие в Программе (по данным мониторинга) в 2023/2024 уч. г.</b>
1	город Ангарск	37	33
2	город Иркутск	73	54
3	город Бодайбо и район	9	8
4	город Братск	40	37
5	город Зима	9	9
6	город Саянск	8	8
7	город Свирск	5	3
8	город Тулун	8	8
9	город Усолье-Сибирское	14	11
10	город Усть-Илимск	14	14
11	город Черемхово	15	15
12	Аларский район	18	16
13	Балаганский район	9	4
14	Баяндаевский район	14	12
15	Боханский район	19	14
16	Братский район	40	40
17	Жигаловский район	11	10
18	Заларинский район	21	21
19	Зиминский район	14	14
20	Иркутский район	41	36

21	Казачинско-Ленский район	9	7
22	Катангский район	6	2
23	Качугский район	14	6
24	Киренский район	14	8
25	Куйтунский район	22	21
26	Мамско-Чуйский район	4	2
27	Нижнеилимский район	22	16
28	Нижнеудинский район	40	28
29	Нукутский район	15	14
30	Ольхонский район	6	5
31	Осинский район	16	14
32	Слюдянский район	16	13
33	Тайшетский район	34	31
34	Тулунский район	30	23
35	Усольский район	19	12
36	Усть-Илимский район	10	8
37	Усть-Кутский район	17	17
38	Усть-Удинский район	15	13
39	Черемховский район	22	12
40	Чунский район	24	24
41	Шелеховский район	15	12
42	Эхирит-Булагатский район	28	23

Анализ показателей по критерию 2 «Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности» показал, принимают ли участие школьники в соответствующих программах и проектах на разных уровнях.

Показатель 2.1 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 7)

Таблица 7

### 2.1. Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности федерального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022 /2023 уч. г	2023 /2024 уч. г	2022 /2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	29	33	78	89
2	город Иркутск	73	73	60	73	82	100

3	Город Бодайбо и район	9	9	7	9	78	100
4	город Братск	40	40	34	25	85	63
5	город Зима	9	9	5	7	56	78
6	город Саянск	8	8	5	8	63	100
7	город Свирск	5	5	2	3	40	60
8	город Тулун	8	8	7	8	88	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	8	12	57	86
10	город Усть-Илимск	14	14	14	14	100	100
11	город Черемхово	15	15	13	10	87	67
12	Аларский район	18	18	8	13	44	72
13	Балаганский район	9	9	2	4	22	44
14	Баяндаевский район	14	14	6	6	43	43
15	Боханский район	19	19	7	11	37	58
16	Братский район	41	40	23	26	56	65
17	Жигаловский район	12	11	7	10	58	83
18	Заларинский район	21	21	7	12	33	57
19	Зиминский район	15	14	3	11	20	79
20	Иркутский район	42	41	19	19	45	46
21	Казачинско-Ленский район	9	9	7	9	78	100
22	Катангский район	6	6	6	5	100	83
23	Качугский район	14	14	1	7	7	50
24	Киренский район	15	14	6	9	40	64
25	Куйтунский район	22	22	8	14	36	64
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	2	50	50
27	Нижеилимский район	22	22	21	14	95	64
28	Нижнеудинский район	40	40	31	27	78	68
29	Нукутский район	15	15	9	12	60	80

30	Ольхонский район	6	6	5	4	83	67
31	Осинский район	16	16	10	13	63	81
32	Слюдянский район	16	16	12	13	75	81
33	Тайшетский район	34	34	20	24	59	71
34	Тулунский район	30	30	24	21	80	70
35	Усольский район	19	19	12	13	63	68
36	Усть-Илимский район	10	10	6	5	60	50
37	Усть-Кутский район	17	17	12	10	71	59
38	Усть-Удинский район	15	15	10	11	67	66
39	Черемховский район	22	22	18	18	82	82
40	Чунский район	24	24	15	23	63	96
41	Шелеховский район	15	15	8	12	53	80
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	15	18	54	64

Полученные в ходе мониторинга данные указывают на существенное улучшение по данному показателю. Динамика прослеживается в 28 муниципальных образованиях, что свидетельствует об активном участии обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности федерального уровня. Образовательные организации следующих городов: Иркутск, Бодайбо, Саянск, Тулун, Усть-Илимск, а также Казачинско-Ленского района в полном составе отразили участие обучающихся в данных проектах и программах.

Снижение числа общеобразовательных организаций, отметивших наличие участников, наблюдается в 9 МО.

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок было взято десять рандомных ссылок. Результаты отображены в таблице 2.1.2.

*Показатель 2.2.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 8).

Таблица 8

## **2.2. Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности регионального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразо- вательных организаций в МО		Общеобразо- вательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	24	31	65	84
2	город Иркутск	73	73	56	73	77	100
3	Бодайбин-ский район	9	9	6	7	67	78
4	город Братск	40	40	18	24	45	60
5	город Зима	9	9	5	6	56	67
6	город Саянск	8	8	6	8	75	100
7	город Свирск	5	5	4	2	80	40
8	город Тулун	8	8	7	8	88	100
9	город Усолье- Сибирское	14	14	11	12	79	86
10	город Усть- Илимск	14	14	10	12	71	86
11	город Черемхово	15	15	10	11	67	73
12	Аларский район	18	18	12	11	67	61
13	Балаган-ский район	9	9	3	3	33	33
14	Баяндаевский район	14	14	11	9	79	64
15	Боханский район	19	19	7	12	37	63
16	Братский район	41	40	18	24	44	60
17	Жигалов-ский район	12	11	6	11	50	100
18	Заларинский район	21	21	6	12	29	57
19	Зиминский район	15	14	2	9	13	64
20	Иркутский район	42	41	18	19	43	46
21	Казачинско- Ленский район	9	9	7	9	78	100
22	Катангский район	6	6	6	5	100	83
23	Качугский район	14	14	2	7	14	50
24	Киренский район	15	14	2	9	13	64

25	Куйтунский район	22	22	9	12	41	55
26	Мамско-Чуйский район	4	4	1	2	25	50
27	Нижнеилимский район	22	22	14	12	64	55
28	Нижнеудинский район	40	40	24	22	60	55
29	Нукутский район	15	15	8	12	53	80
30	Ольхонский район	6	6	3	5	50	83
31	Осинский район	16	16	10	13	63	81
32	Слюдянский район	16	16	9	12	56	75
33	Тайшетский район	34	34	17	22	50	64
34	Тулунский район	30	30	19	17	63	57
35	Усольский район	19	19	15	11	79	58
36	Усть-Илимский район	10	10	4	5	40	50
37	Усть-Кутский район	17	17	13	13	76	76
38	Усть-Удинский район	15	15	9	13	60	87
39	Черемховский район	22	22	15	16	68	73
40	Чунский район	24	24	10	22	42	92
41	Шелеховский район	15	15	7	11	47	73
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	16	18	57	64

Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности регионального уровня отразили 100 % общеобразовательных организаций гг. Иркутска, Саянска, Тулуна, а также Жигаловского, Казачинско-Ленского районов. В результате сравнительного анализа с полученными данными предыдущего мониторинга в ряде муниципалитетов наблюдается положительная динамика, что говорит о привлечении большего числа обучающихся к участию в проектах и программах регионального уровня. Снижение количества образовательных организаций, которые отмечают участников в вышеуказанных мероприятиях, наблюдается в городе Свирске, Аларском, Баяндаевском, Катангском, Нижнеилимском, Нижнеудинском, Тулунском, Усольском районах.

Показатель 2.3. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (Таблица 9).

Таблица 9

**2.3. Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности муниципального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	32	37	86	100
2	город Иркутск	73	73	71	73	97	100
3	Бодайбинский район	9	9	7	8	78	88,8
4	город Братск	40	40	40	35	100	87,5
5	город Зима	9	9	8	9	89	100
6	город Саянск	8	8	8	8	100	100
7	город Свирск	5	5	4	3	80	60
8	город Тулун	8	8	7	8	88	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	14	13	100	92,8
10	город Усть-Илимск	14	14	14	14	100	100
11	город Черемхово	15	15	15	13	100	86,6
12	Аларский район	18	18	17	17	94	94,4
13	Балаганский район	9	9	5	6	56	66,5
14	Баяндаевский район	14	14	14	14	100	100
15	Боханский район	19	19	14	16	74	84,2
16	Братский район	41	40	27	24	66	60
17	Жигаловский район	12	11	9	11	75	100
18	Заларинский район	21	21	15	17	71	80,9
19	Зиминский район	15	14	14	13	93	92,8
20	Иркутский район	42	41	29	34	69	85
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	9	89	100
22	Катангский район	6	6	5	5	83	83,3
23	Качугский район	14	14	4	10	29	71,4
24	Киренский район	15	14	12	13	80	92,8
25	Куйтунский район	22	22	16	18	73	81,8

26	Мамско-Чуйский район	4	4	3	3	75	75
27	Нижнеилимский район	22	22	22	20	100	90,9
28	Нижнеудинский район	40	40	34	29	85	72,5
29	Нукутский район	15	15	14	14	93	93,3
30	Ольхонский район	6	6	5	4	83	66
31	Осинский район	16	16	16	13	100	81,2
32	Слюдянский район	16	16	14	15	88	93,7
33	Тайшетский район	34	34	24	31	71	91,1
34	Тулунский район	30	30	26	27	87	90
35	Усольский район	19	19	17	17	89	89,4
36	Усть-Илимский район	10	10	8	10	80	100
37	Усть-Кутский район	17	17	15	17	88	100
38	Усть-Удинский район	15	15	12	15	80	100
39	Черемховский район	22	22	18	22	82	100
40	Чунский район	24	24	24	24	100	100
41	Шелеховский район	15	15	14	15	93	100
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	27	25	96	89,2

Анализ полученных в результате мониторинга данных указывает на позитивную тенденцию, в 15 муниципальных образованиях представлена информация об участии обучающихся в программах и проектах на муниципальном уровне в 100 % образовательных организаций. К таким муниципалитетам относятся города Ангарск, Иркутск, Зима, Саянск, Тулун, Усть-Илимск; а также Баяндаевский, Жигаловский, Казачинско-Ленский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Усть-Удинский, Черемховский, Чунский, Шелеховский районы.

Мониторинг предполагал сбор не только числовых значений и статистических данных, но и подтверждение указанных значений соответствующими ссылками (Таблица 9). Ссылки отбирались методом случайного выбора, независимо от муниципального образования и общеобразовательной организации. Выборка показала, что представленные документы, новости и программы частично отражают критерий, несколько ссылок не подтверждают участие обучающихся в программах и проектах, представленных в рамках данного критерия.

Таблица 10

**Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах**

<b>Образовательная организация</b>	<b>Ссылка</b>	<b>Примечание</b>
1. МБОУ ЦО № 10, г. Иркутск	<a href="https://vk.com/co10irkutsk?from=search">https://vk.com/co10irkutsk?from=search</a>	Информация отсутствует
2. МБОУ Алятская СОШ, Аларский район	<a href="https://vk.com/wall768358057_115">https://vk.com/wall768358057_115</a> <a href="https://vk.com/wall-217664359_502">https://vk.com/wall-217664359_502</a>	Информация подтверждена
3. МБОУ СОШ № 50, г. Иркутск	<a href="https://vk.com/myschool50?w=wall-171642410_10139">https://vk.com/myschool50?w=wall-171642410_10139</a>	Информация подтверждена
4. МОУ СОШ № 9 УКМО, Усть-Кутский район	<a href="https://vk.com/public186574313?w=wall-186574313_3965">https://vk.com/public186574313?w=wall-186574313_3965</a>	Информация подтверждена
5. МКОУ Светлолобовская СОШ, Усть-Удинский район	<a href="https://vk.com/public217889135?w=wall-217889135_352">https://vk.com/public217889135?w=wall-217889135_352</a>	Информация подтверждена
6. МБОУ СОШ № 29 р. п. Чунский, Чунский район	<a href="https://sh29-chunskij-r138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat/full.php?inside_admin=&amp;sub=51&amp;cc=168&amp;message=87">https://sh29-chunskij-r138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat/full.php?inside_admin=&amp;sub=51&amp;cc=168&amp;message=87</a>	Ресурс заблокирован
7. МОУ «Железнодорожная СОШ № 1», Нижнеилимский район	<a href="http://sosh1jelezn.gosuslugi.ru">sosh1jelezn.gosuslugi.ru</a>	Информация отсутствует
8. МОУ «Тубинская СОШ», Усть-Илимский район	<a href="https://cloud.mail.ru/public/ZU1C/ki bMZF7Pe">https://cloud.mail.ru/public/ZU1C/ki bMZF7Pe</a>	Информация подтверждена

Подводя итог анализа данного критерия, определяющего участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности всех уровней, отметим, что большой процент общеобразовательных организаций отмечает такой факт. Но, к сожалению, не все могут подтвердить результат достоверной ссылкой. Кроме того, наблюдается положительная динамика по сравнению с результатами предыдущего мониторинга, что может свидетельствовать о заинтересованности и мотивированности обучающихся региона в участии в программах и проектах гражданско-патриотической направленности.

*Анализ показателей по критерию 3 «Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности»* показал, принимают ли участие школьники в программах и проектах, направленных на формирование духовно-нравственных ценностей, на разных уровнях.

*Показатель 3.1.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 10).

Таблица 10

### **3.1. Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности федерального уровня**

<b>№ п/п</b>	<b>Муниципальное образование</b>	<b>Количество общеобразовательных</b>	<b>Общеобразовательные организации,</b>	<b>%</b>

		организаций в МО		отметившие наличие участников		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.		
1	город Ангарск	37	37	27	25	73	67,5
2	город Иркутск	73	73	50	56	68	76,7
3	Бодайбинский район	9	9	5	9	56	100
4	город Братск	40	40	29	19	73	47,5
5	город Зима	9	9	3	7	33	77,7
6	город Саянск	8	8	3	7	38	87,5
7	город Свирск	5	5	2	2	40	40
8	город Тулун	8	8	4	8	50	100
9	город Усолье- Сибирское	14	14	4	8	29	57,1
10	город Усть-Илимск	14	14	12	13	86	92,8
11	город Черемхово	15	15	9	10	60	66
12	Аларский район	18	18	5	8	28	44
13	Балаганский район	9	9	2	2	22	22
14	Баяндаевский район	14	14	5	6	36	42,8
15	Боханский район	19	19	5	9	26	47,3
16	Братский район	41	40	18	16	44	40
17	Жигаловский район	12	11	5	10	42	90,9
18	Заларинский район	21	21	4	9	19	42,8
19	Зиминский район	15	14	8	9	53	64,2
20	Иркутский район	42	41	15	16	36	39
21	Казачинско-Ленский район	9	9	4	9	44	100
22	Катангский район	6	6	4	2	67	33
23	Качугский район	14	14	0	3	0	21,4
24	Киренский район	15	14	4	8	27	57,1
25	Куйтунский район	22	22	3	8	14	36,3
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	2	50	50
27	Нижеилимский район	22	22	8	11	36	50
28	Нижеудинский район	40	40	25	23	63	57,5
29	Нукутский район	15	15	10	10	67	66
30	Ольхонский район	6	6	2	3	33	50
31	Осинский район	16	16	11	10	69	62,5
32	Слюдянский район	16	16	7	12	44	75
33	Тайшетский район	34	34	13	20	38	58,8
34	Тулунский район	30	30	16	12	53	40
35	Усольский район	19	19	11	11	58	57,8
36	Усть-Илимский район	10	10	4	6	40	60
37	Усть-Кутский район	17	17	10	11	59	64,7

38	Усть-Удинский район	15	15	9	11	60	73
39	Черемховский район	22	22	14	19	64	86,3
40	Чунский район	24	24	14	24	58	100
41	Шелеховский район	15	15	8	10	53	66
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	10	14	36	50

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что большая часть общеобразовательных организаций Иркутской области отмечает участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности федерального уровня. Так, по результатам мониторинга 2023/2024 уч. года наблюдается положительная динамика: в 30 муниципальных образованиях увеличилось количество общеобразовательных организаций, указавших наличие участников, однако в 9 муниципальных образованиях такое количество общеобразовательных организаций снизилось.

В 4 муниципальных образованиях 100 % школ отметили участие обучающихся в проектах и программах духовно-нравственной направленности на федеральном уровне: город Бодайбо и район, город Тулун, Казачинско-Ленский и Чунский районы.

*Показатель 3.2.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 11).

Таблица 11

### 3.2. Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности регионального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	19	28	51	75,6
2	город Иркутск	73	73	53	59	73	80,8
3	Бодайбинский район	9	9	4	6	44	66
4	город Братск	40	40	24	17	60	42,5
5	город Зима	9	9	4	8	44	88,8
6	город Саянск	8	8	5	7	63	87,5
7	город Свирск	5	5	4	1	80	20
8	город Тулун	8	8	6	8	75	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	10	10	71	71,4

10	город Усть-Илимск	14	14	12	12	86	85,7
11	город Черемхово	15	15	11	11	73	73,3
12	Аларский район	18	18	11	9	61	50
13	Балаганский район	9	9	3	3	33	33,3
14	Баяндаевский район	14	14	12	10	86	71,4
15	Боханский район	19	19	9	14	47	73,6
16	Братский район	41	40	12	16	29	40
17	Жигаловский район	12	11	6	10	50	90,9
18	Заларинский район	21	21	6	12	29	57,1
19	Зиминский район	15	14	4	9	27	64,2
20	Иркутский район	42	41	20	16	48	39,02
21	Казачинско-Ленский район	9	9	6	7	66	77,7
22	Катангский район	6	6	5	5	83	83%
23	Качугский район	14	14	1	7	7	50
24	Киренский район	15	14	2	7	13	50
25	Куйтунский район	22	22	5	10	23	45,4
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	2	0	50
27	Нижеилимский район	22	22	10	8	45	36,3
28	Нижеудинский район	40	40	20	16	50	40
29	Нукутский район	15	15	8	12	56	80
30	Ольхонский район	6	6	3	5	50	83,3
31	Осинский район	16	16	12	9	75	56,2
32	Слюдянский район	16	16	7	14	44	87,5
33	Тайшетский район	34	34	8	21	24	61,7
34	Тулунский район	30	30	16	13	53	43,3
35	Усольский район	19	19	12	11	63	57,8
36	Усть-Илимский район	10	10	5	6	50	60
37	Усть-Кутский район	17	17	11	14	64	82,3
38	Усть-Удинский район	15	15	6	11	40	73,3
39	Черемховский район	22	22	15	14	68	63,6
40	Чунский район	24	24	6	17	25	70,8
41	Шелеховский район	15	15	5	7	33	46,6
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	13	18	46	64,2

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что большая часть общеобразовательных организаций занимаются воспитанием обучающихся, включают их в проекты и программы духовно-нравственной направленности регионального уровня. По сравнению с результатами предыдущего мониторинга прослеживается положительная тенденция: в ряде муниципалитетов увеличилось количество общеобразовательных организаций, которые отмечают наличие участников. Это города Ангарск (75,6 %), Иркутск (81 %), Зима (89 %), Саянск (88 %) и др.

В городе Тулуне 100 % общеобразовательных организаций указали наличие участников в проектах и программах по данному направлению на региональном уровне. В 11 муниципальных образованиях уменьшилось количество школ, указывающих на наличие участников.

*Показатель 3.3.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (Таблица 12).

Таблица 12

### 3.3. Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности муниципального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	28	35	76	94,5
2	город Иркутск	73	73	69	73	95	100
3	Бодайбинский район	9	9	7	8	78	88,8
4	город Братск	40	40	38	34	95	85
5	город Зима	9	9	8	9	89	100
6	город Саянск	8	8	8	8	100	100
7	город Свирск	5	5	4	3	80	60
8	город Тулун	8	8	7	8	88	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	14	14	100	100
10	город Усть-Илимск	14	14	13	14	93	100
11	город Черемхово	15	15	15	14	100	93,3
12	Аларский район	18	18	18	15	100	83,3
13	Балаганский район	9	9	5	5	56	55,5
14	Баяндаевский район	14	14	13	14	93	100
15	Боханский район	19	19	13	17	68	89,4
16	Братский район	41	40	23	20	56	50
17	Жигаловский район	12	11	7	11	58	100

18	Заларинский район	21	21	12	18	57	85,7
19	Зиминский район	15	14	15	14	100	100
20	Иркутский район	42	41	29	35	69	85,3
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	9	89	100
22	Катангский район	6	6	4	4	66	6,6
23	Качугский район	14	14	3	8	21	57,1
24	Киренский район	15	14	12	13	80	92,8
25	Куйтунский район	22	22	15	19	68	86,3
26	Мамско-Чуйский район	4	4	1	3	25	75
27	Нижнеилимский район	22	22	18	16	82	72,7
28	Нижнеудинский район	40	40	33	28	83	70
29	Нукутский район	15	15	13	14	87	93
30	Ольхонский район	6	6	5	6	83	100
31	Осинский район	16	16	15	11	94	68,7
32	Слюдянский район	16	16	14	15	88	93,7
33	Тайшетский район	34	34	21	22	62	64,7
34	Тулунский район	30	30	25	23	83	76,6
35	Усольский район	19	19	15	17	79	89,4
36	Усть-Илимский район	10	10	6	9	60	90
37	Усть-Кутский район	17	17	15	17	88	100
38	Усть-Удинский район	15	15	11	15	73	100
39	Черемховский район	22	22	19	19	86	86,3
40	Чунский район	24	24	21	23	88	95,8
41	Шелеховский район	15	15	14	15	93	100
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	27	25	96	89,2

Анализируя полученные данные, можно отметить, что во всех муниципалитетах Иркутской области отметили участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности муниципального уровня. В 13 муниципальных образованиях 100 % общеобразовательных организаций указали на наличие участников: города Иркутск, Зима, Саянск, Тулун, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск, а также Баяндаевский, Жигаловский, Зиминский, Казачинско-Ленский, Ольхонский, Усть-Кутский, Усть-Удинский и Шелеховский районы. По сравнению с результатами мониторинга прошлого года это на 9 муниципалитетов больше (Таблица 14).

Таблица 14

**Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах**

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ СОШ № 77, г. Иркутск	<a href="https://school77irk.gosuslugi.ru/">https://school77irk.gosuslugi.ru/</a>	Информация отсутствует

2.МКОУ «СОШ № 85», Тайшетский район	<a href="https://vk.com/public214648385?w=wall-214648385_1595">https://vk.com/public214648385?w=wall-214648385_1595</a>	Информация подтверждена
2. МБОУ «Раздольинская СОШ», Усольский район	<a href="https://vk.com/wall-216447801_524">https://vk.com/wall-216447801_524</a>	Информация подтверждена
3. МБОУ «Ново-Ленинская СОШ», Осинский район	<a href="https://vk.com/wall-215777102_174">https://vk.com/wall-215777102_174</a>	Информация подтверждена
4. МОБУ СОШ № 20 п. Каменск, Чунский район	<a href="https://vk.com/public216242663?w=wall-216242663_599">https://vk.com/public216242663?w=wall-216242663_599</a>	Информация подтверждена
5. МБОУ СОШ № 1, г. Иркутск	<a href="https://rutube.ru/video/26bcc28bdd7410aa103db0f7b4cdd107/">https://rutube.ru/video/26bcc28bdd7410aa103db0f7b4cdd107/</a>	Информация подтверждена
6. МКОУ ШР «НШДС № 14», Шелеховский район	<a href="https://sh-n14-shelexov-r138.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/novosti/novosti_114.html">https://sh-n14-shelexov-r138.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/novosti/novosti_114.html</a>	Информация подтверждена
7. МКОУ Средне-Муйская СОШ, Усть-Удинский район	<a href="https://vk.com/club217779513">https://vk.com/club217779513</a> <a href="https://vk.com/httpsvk.compublic188810793a">https://vk.com/httpsvk.compublic188810793a</a> <a href="http://xn--80ahc3arfs.xn--p1ai/">http://xn--80ahc3arfs.xn--p1ai/</a> <a href="https://sh-srednemujskaya-r138.gosweb.gosuslugi.ru/">https://sh-srednemujskaya-r138.gosweb.gosuslugi.ru/</a>	Информация подтверждена

По результатам анализа представленных ссылок выяснилось, что они подтверждают участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности. Из случайной выборки, которая составила 8 ссылок, только одна организация представила недостоверную информацию.

Критерий проведенного мониторинга указывает на значительный процент общеобразовательных организаций, где обучающиеся участвуют в программах и проектах духовно-нравственной направленности всех уровней. На сегодняшний день нет муниципальных образований, в которых отсутствуют организации, реализующие деятельность в данном направлении.

*Анализ данных по критерию 4 «Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности»* отразил информацию о том, что школьники принимают участие в программах и проектах профориентационной направленности на разных уровнях.

*Показатель 4.1.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 15).

Таблица 15

#### 4.1. Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности федерального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/2023 уч. г	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	29	33	78	89,1

2	город Иркутск	73	73	46	54	63	73,9
3	Бодайбинский район	9	9	3	7	33	77,7
4	город Братск	40	40	31	24	76	60
5	город Зима	9	9	6	5	67	55,5
6	город Саянск	8	8	4	7	50	87,5
7	город Свирск	5	5	3	3	60	60
8	город Тулун	8	8	7	8	88	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	7	11	50	78,5
10	город Усть-Илимск	14	14	11	13	79	92,8
11	город Черемхово	15	15	10	11	67	73,3
12	Аларский район	18	18	9	11	50	61,1
13	Балаганский район	9	9	2	5	22	55,5
14	Баяндаевский район	14	14	6	5	43	35,7
15	Боханский район	19	19	9	13	47	68,4
16	Братский район	41	40	21	22	51	55
17	Жигаловский район	12	11	5	9	42	81,8
18	Заларинский район	21	21	9	8	43	38,1
19	Зиминский район	15	14	4	9	27	64,2
20	Иркутский район	42	41	16	17	38	41,4
21	Казачинско-Ленский район	9	9	4	9	44	100
22	Катангский район	6	6	4	5	67	83,3
23	Качугский район	14	14	2	7	14	50
24	Киренский район	15	14	8	13	53	82,8
25	Куйтунский район	22	22	9	16	41	72,7
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	2	50	50
27	Нижнеилимский район	22	22	22	19	100	86,3
28	Нижнеудинский район	40	40	24	28	60	70
29	Нукутский район	15	15	13	12	87	80
30	Ольхонский район	6	6	2	3	33	50
31	Осинский район	16	16	9	14	56	87,5
32	Слюдянский район	16	16	8	11	50	68,7
33	Тайшетский район	34	34	14	28	41	82,3
34	Тулунский район	30	30	12	18	40	60
35	Усольский район	19	19	9	14	47	73,6
36	Усть-Илимский район	10	10	4	5	40	50
37	Усть-Кутский район	17	17	11	13	65	76,4
38	Усть-Удинский район	15	15	8	12	53	80
39	Черемховский район	22	22	15	16	68	72,7
40	Чунский район	24	24	13	22	54	91,6
41	Шелеховский район	15	15	5	12	33	80

42	Эхирит-Булагатский район	28	28	11	13	39	46,4
----	--------------------------	----	----	----	----	----	------

Анализ представленных данных по критерию указывает на то, что общеобразовательные организации из каждого муниципалитета отмечают наличие участников по данному направлению на федеральном уровне. По сравнению с результатами предыдущего мониторинга можно отследить положительные изменения и увеличение количества школ, принимающих участие в проектах и программах.

В городе Тулун 100 % общеобразовательных организаций указали наличие участников. В 14 муниципалитетах подобную отметку поставили более 80 % общеобразовательных организаций.

Негативная тенденция и снижение доли школ прослеживается в городах Братске, Зиме, а также в Баяндаевском, Нижнеилимском, Нукутском районах.

*Показатель 4.2.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 16).

Таблица 16

#### 4.2. Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности регионального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	25	26	68	70,2
2	город Иркутск	73	73	51	56	70	76,7
3	Бодайбинский район	9	9	5	8	56	88,8
4	город Братск	40	40	24	24	60	60
5	город Зима	9	9	5	6	56	66,6
6	город Саянск	8	8	6	8	75	100
7	город Свирск	5	5	4	3	80	60
8	город Тулун	8	8	8	8	100	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	10	13	71	92,8
10	город Усть-Илимск	14	14	11	13	79	92,8
11	город Черемхово	15	15	9	13	60	86,6
12	Аларский район	18	18	13	13	72	72,2
13	Балаганский район	9	9	4	2	44	22,2
14	Баяндаевский район	14	14	10	12	71	85,7
15	Боханский район	19	19	9	13	47	68,4

16	Братский район	41	40	12	14	29	36
17	Жигаловский район	12	11	4	6	33	54,5
18	Заларинский район	21	21	6	9	29	42,8
19	Зиминский район	15	14	0	7	0	50
20	Иркутский район	42	41	21	16	50	39,1
21	Казачинско-Ленский район	9	9	5	7	56	77,7
22	Катангский район	6	6	1	4	17	66,6
23	Качугский район	14	14	1	6	7	42,8
24	Киренский район	15	14	8	6	53	42,8
25	Куйтунский район	22	22	6	13	27	59,1
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	2	50	50
27	Нижнеилимский район	22	22	17	9	77	40,9
28	Нижнеудинский район	40	40	23	20	58	50
29	Нукутский район	15	15	14	9	93	60
30	Ольхонский район	6	6	3	3	50	50
31	Осинский район	16	16	11	12	69	75
32	Слюдянский район	16	16	9	10	56	62,5
33	Тайшетский район	34	34	10	17	29	50
34	Тулунский район	30	30	13	10	43	33,3
35	Усольский район	19	19	12	11	63	57,8
36	Усть-Илимский район	10	10	3	5	30	50
37	Усть-Кутский район	17	17	10	9	59	52,9
38	Усть-Удинский район	15	15	6	10	40	20
39	Черемховский район	22	22	14	16	64	72,7
40	Чунский район	24	24	11	24	46	100
41	Шелеховский район	15	15	8	8	53	53,3
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	13	16	46	44,8

Сравнительный анализ результатов указывает на положительную динамику и увеличение количества школ, указавших наличие участников по данному показателю. В городе Саянске и в Чунском районе 100 % общеобразовательных организаций отметили участие обучающихся. Несмотря на динамику, доля школ остается невысокой: ниже, чем на федеральном уровне.

Наименьшее количество школ представлено Усть-Удинским районом (20 %).

*Показатель 4.3.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях, организованных на муниципальном уровне (Таблица 17).

Таблица 17

#### **4.3. Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности муниципального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразо- вательных организаций в МО		Общеобразо- вательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022– 2023 уч. г	2023– 2024 уч. г.	2022– 2023 уч. г	2023– 2024 уч. г.	2022– 2023 уч. г	2023– 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	31	35	84	94,5
2	город Иркутск	73	73	67	73	92	100
3	Бодайбинский район	9	9	6	8	67	88,8
4	город Братск	40	40	37	37	93	92,5
5	город Зима	9	9	8	8	89	88,8
6	город Саянск	8	8	8	8	100	100
7	город Свирск	5	5	4	4	80	80
8	город Тулун	8	8	8	8	100	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	13	14	93	100
10	город Усть-Илимск	14	14	13	14	93	100
11	город Черемхово	15	15	15	15	100	100
12	Аларский район	18	18	15	16	83	88,8
13	Балаганский район	9	9	6	6	67	66,6
14	Баяндаевский район	14	14	11	13	79	92,8
15	Боханский район	19	19	13	16	68	84,2
16	Братский район	41	40	22	19	54	47,5
17	Жигаловский район	12	11	6	11	50	100
18	Заларинский район	21	21	12	15	57	71,4
19	Зиминский район	15	14	14	14	93	100
20	Иркутский район	42	41	25	28	60	68,2
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	9	89	100
22	Катангский район	6	6	2	4	33	66,6
23	Качугский район	14	14	3	7	21	50
24	Киренский район	15	14	6	9	40	64,2
25	Куйтунский район	22	22	14	18	64	81,8
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	3	0	75
27	Нижнеилимский район	22	22	22	16	100	72,7
28	Нижнеудинский район	40	40	32	27	80	67,5
29	Нукутский район	15	15	13	9	87	60
30	Ольхонский район	6	6	4	4	67	66,6
31	Осинский район	16	16	10	13	63	81,2
32	Слюдянский район	16	16	10	10	63	62,5
33	Тайшетский район	34	34	19	27	56	79,4
34	Тулунский район	30	30	20	21	67	70
35	Усольский район	19	19	13	15	68	78,9

36	Усть-Илимский район	10	10	6	8	60	80
37	Усть-Кутский район	17	17	17	17	100	100
38	Усть-Удинский район	15	15	10	13	67	86,6
39	Черемховский район	22	22	17	19	77	86,3
40	Чунский район	24	24	14	21	58	87,5
41	Шелеховский район	15	15	14	13	93	86,6
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	26	20	93	71,4

В проектах и программах в области профориентации на уровне муниципалитета принимают участие школы всех муниципальных образований региона. В Усть-Кутском, Казачинско-Ленском, Зиминском, Жигаловском районах и городах Черемхово, Усть-Илимске, Усолье-Сибирское, Тулуне, Саянске и Иркутске отметку о наличии участников сделали 100 % общеобразовательных организаций (Таблица 18).

Таблица 18

### Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ СОШ № 5, г. Иркутск	<a href="https://sh5-irkutsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/176/3076/Programma_kursa_vneurochnoy_deyatel_nosti_Rossiya_moi_gorizonty_1_.pdf">https://sh5-irkutsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/176/3076/Programma_kursa_vneurochnoy_deyatel_nosti_Rossiya_moi_gorizonty_1_.pdf</a>	Информация подтверждена
2. МОУ СОШ № 3 УКМО, Усть-Кутский район	<a href="https://sh3-ustkut-r138.gosweb.gosuslugi.ru/nasha-shkola/proforientatsiya/">https://sh3-ustkut-r138.gosweb.gosuslugi.ru/nasha-shkola/proforientatsiya/</a>	Информация подтверждена
3. МКОУ «Ульканская ООШ № 1», Казачинско-Ленский район	<a href="https://oosh1-ulkan.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/novosti/novosti_113.html">https://oosh1-ulkan.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/novosti/novosti_113.html</a>	Не подходит по тематике
4. МБОУ Молькинская СОШ, Усть-Удинский район	<a href="https://vk.com/public217770660?w=wall-217770660_219">https://vk.com/public217770660?w=wall-217770660_219</a>	Не подходит по тематике
5. МБОУ «СОШ № 25», г. Ангарск	<a href="https://cloud.mail.ru/public/ВН47/36hxeLxbM">https://cloud.mail.ru/public/ВН47/36hxeLxbM</a> ВУД <a href="https://sh25-angarsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/organizatsiya-vospitatelnoy-deyatelnosti/">https://sh25-angarsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/organizatsiya-vospitatelnoy-deyatelnosti/</a>	Информация подтверждена
6. МКОУ СОШ № 10 г. Нижнеудинск, Нижнеудинский район	<a href="https://vk.com/wall-153657043_6159">https://vk.com/wall-153657043_6159</a>	Информация подтверждена

7. Чиканская средняя школа, Жигаловский район	<a href="https://chikanskaya-shkola.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/novosti/novosti_64.html">https://chikanskaya-shkola.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/novosti/novosti_64.html</a>	Информация подтверждена
8. МБОУ «СОШ № 12», Слюдянский район	<a href="https://sh12-bajkalsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/glavnoe/bilet-v-buduschee-proforientatsiya/bilet-v-buduschee-proforientatsiya_93.html">https://sh12-bajkalsk-r138.gosweb.gosuslugi.ru/glavnoe/bilet-v-buduschee-proforientatsiya/bilet-v-buduschee-proforientatsiya_93.html</a>	Информация подтверждена

По результатам анализа представленных ссылок выявлено, что 2 из 8 общеобразовательных организаций представили некорректные ссылки, которые не отражают заявленные данные, 6 организаций подтвердили наличие принимающих участие в программах и проектах профориентационной направленности.

Таким образом, анализ критерия «Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности» показал, что обучающиеся чаще принимают участие в программах и проектах на муниципальном уровне, реже выходя на региональный и федеральный.

В критерии 5 «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания» представлена информация об участии школьников в программах и проектах, прививающих ценности научного познания на разных уровнях.

Показатель 5.1. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 19).

Таблица 19

### 5.1. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания (федеральный уровень)

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	16	19	43	51,3
2	город Иркутск	73	73	44	43	60	58,9
3	Бодайбинский район	9	9	4	5	44	55,5
4	город Братск	40	40	23	15	58	37,5
5	город Зима	9	9	2	4	22	44,4
6	город Саянск	8	8	5	6	63	75
7	город Свирск	5	5	1	0	20	0

8	город Тулун	8	8	4	8	50	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	6	10	43	71,4
10	город Усть-Илимск	14	14	11	14	79	100
11	город Черемхово	15	15	6	10	40	66,6
12	Аларский район	18	18	2	6	11	33,3
13	Балаганский район	9	9	2	1	22	11, 1
14	Баяндаевский район	14	14	5	4	36	28,5
15	Боханский район	19	19	3	3	16	15,7
16	Братский район	41	40	13	14	32	35
17	Жигаловский район	12	11	4	8	33	72,7
18	Заларинский район	21	21	6	8	29	38,1
19	Зиминский район	15	14	4	8	26	57,1
20	Иркутский район	42	41	15	14	36	34,1
21	Казачинско-Ленский район	9	9	4	6	44	66,6
22	Катангский район	6	6	1	2	16	33,3
23	Качугский район	14	14	0	1	0	7,1
24	Киренский район	15	14	5	7	33	50
25	Куйтунский район	22	22	5	5	23	22,7
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	2	50	50
27	Нижеилимский район	22	22	7	9	32	40,6
28	Нижеудинский район	40	40	21	18	53	45
29	Нукутский район	15	15	7	10	47	66,6
30	Ольхонский район	6	6	3	4	50	66,6
31	Осинский район	16	16	5	6	31	37,5
32	Слюдянский район	16	16	6	6	38	37,5
33	Тайшетский район	34	34	11	19	32	55,8
34	Тулунский район	30	30	11	9	37	30
35	Усольский район	19	19	9	7	47	77,7
36	Усть-Илимский район	10	10	4	5	40	50
37	Усть-Кутский район	17	17	9	7	53	41,1
38	Усть-Удинский район	15	15	8	9	53	60
39	Черемховский район	22	22	10	13	45	59,1
40	Чунский район	24	24	6	18	25	75
41	Шелеховский район	15	15	7	9	47	60
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	11	12	39	66,6

Анализ информации по показателю «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания на федеральном уровне» указывает на положительную динамику по сравнению с результатами прошлого года. Так, в городе Тулуне 100 % общеобразовательных организаций отметили наличие участников на этом уровне.

Показатель 5.2. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 20).

Таблица 20

**Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания регионального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	19	26	51	70,2
2	город Иркутск	73	73	52	46	71	63
3	Бодайбинский район	9	9	3	4	33	44,4
4	город Братск	40	40	24	20	60	50
5	город Зима	9	9	5	9	56	100
6	город Саянск	8	8	6	8	75	100
7	город Свирск	5	5	2	2	40	40
8	город Тулун	8	8	5	7	63	87,5
9	город Усолье-Сибирское	14	14	9	11	64	78,5
10	город Усть-Илимск	14	14	12	13	86	92,8
11	город Черемхово	15	15	7	12	47	80
12	Аларский район	18	18	11	8	61	44,4
13	Балаганский район	9	9	4	2	44	22,2
14	Баяндаевский район	14	14	9	8	64	57,1
15	Боханский район	19	19	7	12	37	63,1
16	Братский район	41	40	10	13	24	32,5
17	Жигаловский район	12	11	4	7	33	63,6
18	Заларинский район	21	21	5	12	24	57,1
19	Зиминский район	15	14	4	10	27	71,4
20	Иркутский район	42	41	16	16	38	39

21	Казачинско-Ленский район	9	9	5	6	56	66,6
22	Катангский район	6	6	2	1	33	16,6
23	Качугский район	14	14	2	5	14	35
24	Киренский район	15	14	6	7	40	50
25	Куйтунский район	22	22	5	9	23	40,9
26	Мамско-Чуйский район	4	4	1	0	25	0
27	Нижеилимский район	22	22	8	7	36	31,8
28	Нижеудинский район	40	40	19	18	48	45
29	Нукутский район	15	15	11	6	73	40
30	Ольхонский район	6	6	3	4	50	66,6
31	Осинский район	16	16	11	8	69	50
32	Слюдянский район	16	16	11	9	69	56,2
33	Тайшетский район	34	34	8	18	24	52,9
34	Тулунский район	30	30	13	9	43	30
35	Усольский район	19	19	10	11	53	57
36	Усть-Илимский район	10	10	6	8	60	80
37	Усть-Кутский район	17	17	9	10	53	58
38	Усть-Удинский район	15	15	5	7	33	46
39	Черемховский район	22	22	8	13	36	59
40	Чунский район	24	24	6	12	25	50
41	Шелеховский район	15	15	10	8	67	53
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	13	13	11	46

На региональном уровне участие в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания, отметили 100 %

общеобразовательных организаций из городов Зима и Саянск. В Мамско-Чуйском районе ни одна школа не указала наличие таких участников, хотя на федеральном уровне в этом муниципалитете по данному направлению принимают участие 50 % школ.

*Показатель 5.3.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (Таблица 21).

Таблица 21

**5.3. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания (муниципальный уровень)**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	21	34	57	91
2	город Иркутск	73	73	64	61	88	83
3	город Бодайбо и района	9	9	7	7	78	77
4	город Братск	40	40	33	31	83	77
5	город Зима	9	9	8	9	89	100
6	город Саянск	8	8	8	8	100	100
7	город Свирск	5	5	3	3	60	60
8	город Тулун	8	8	7	8	88	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	13	13	93	92
10	город Усть-Илимск	14	14	14	14	100	100
11	город Черемхово	15	15	14	15	94	100
12	Аларский район	18	18	16	11	89	61
13	Балаганский район	9	9	3	3	33	33
14	Баяндаевский район	14	14	12	13	86	92
15	Боханский район	19	19	13	14	68	73
16	Братский район	41	41	15	15	37	36
17	Жигаловский район	12	12	5	11	42	91
18	Заларинский район	21	21	12	13	57	61
19	Зиминский район	15	15	15	12	100	80
20	Иркутский район	42	42	25	25	60	59
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	9	89	100
22	Катангский район	6	6	3	4	50	66
23	Качугский район	14	14	3	7	21	50
24	Киренский район	15	15	9	12	60	80
25	Куйтунский район	22	22	13	15	59	68

26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	0	0	0
27	Нижеилимский район	22	22	16	18	73	81
28	Нижеудинский район	40	40	28	24	70	60
29	Нукутский район	15	15	12	12	80	80
30	Ольхонский район	6	6	2	4	33	66
31	Осинский район	16	16	13	11	81	68
32	Слюдянский район	16	16	8	10	50	62
33	Тайшетский район	34	34	13	23	38	67
34	Тулунский район	30	30	16	16	53	53
35	Усольский район	19	19	13	16	71	84
36	Усть-Илимский район	10	10	6	8	60	80
37	Усть-Кутский район	17	17	14	15	82	88
38	Усть-Удинский район	15	15	12	14	80	93
39	Черемховский район	22	22	14	16	64	72
40	Чунский район	24	24	11	22	46	91
41	Шелеховский район	15	15	11	14	73	93
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	27	20	96	71

Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания, на муниципальном уровне 100 % общеобразовательных организаций указали в таких муниципальных образования как города Зима, Саянск, Тулун, Усть-Илимск, Черемхово и Казачинско-Ленский район. В сравнении с результатами предыдущего мониторинга отмечается положительная динамика: 50 % и более школ региона в каждом муниципалитете отмечают наличие участников мероприятий по данному направлению на муниципальном уровне.

Таблица 22

**Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах**

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ Гимназия № 3, г. Иркутск	<a href="https://vk.com/gimnaziya3_irk?w=wall-155631357_1826">https://vk.com/gimnaziya3_irk?w=wall-155631357_1826</a>	Информация о стипендии не относится к науке
2. МОУ СОШ п. Верхнемарково УКМО, Усть-Кутский район	<a href="https://vk.com/public218742323?ysclid=lxjqrla5dx431078603">https://vk.com/public218742323?ysclid=lxjqrla5dx431078603</a>	Информация отсутствует
3. МОУ Школа № 16, г. Черемхово	<a href="https://vk.com/wall-211763119_1326?w=wall-211763119_1525">https://vk.com/wall-211763119_1326?w=wall-211763119_1525</a>	Информация есть
4. МБОУ «Ново-Ленинская СОШ», Осинский район	<a href="https://disk.yandex.ru/i/cbtRMEvGd7eVUQ">https://disk.yandex.ru/i/cbtRMEvGd7eVUQ</a>	Информация есть

5. МОБУ ООШ № 16 д. Кулиш, Чунский район	<a href="https://vk.com/public222504965?w=wall-222504965_202">https://vk.com/public222504965?w=wall-222504965_202</a>	Информация есть
6. МКОУ СОШ с. Непя, Катангский район	<a href="https://sh-nepa-r138.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/meropriyatiya/a-vy-znaete-chto.html">https://sh-nepa-r138.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/meropriyatiya/a-vy-znaete-chto.html</a>	Информация есть
7. МКОУ «Коршуновская СОШ», Нижнеилимский район	<a href="https://cloud.mail.ru/public/j3ws/W6kht3e3m">https://cloud.mail.ru/public/j3ws/W6kht3e3m</a>	Информация отсутствует
8. МОУ ИРМО «Оекская СОШ», Иркутский район	<a href="https://oek-school.gosuslugi.ru/glavnoe/vospitatelnaya-rabota/realizatsiya-vospitatelnoy-raboty/">https://oek-school.gosuslugi.ru/glavnoe/vospitatelnaya-rabota/realizatsiya-vospitatelnoy-raboty/</a>	Информация есть

После определения ссылок для контроля и подтверждения указанной информации был проведен анализ представленных мероприятий, новостей и файлов. Ссылки были отобраны методом случайного выбора, и большая часть из них, а именно 5 из 8, отражают и подтверждают участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания, по 3 ссылкам либо представлена информация, не соответствующая критерию, либо она отсутствует (Таблица 22).

Таким образом, анализ ответов по критерию «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания» показал, что увеличилось число образовательных организаций, принимающих участие в федеральных и региональных событиях, связанных с формированием ценности научного познания, но все еще основная активность приходится на муниципальные проекты и мероприятия.

В критерии 6 «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья» представлена информация о вовлечении школьников в программы и проекты, связанные с приобщением к здоровому образу жизни на разных уровнях.

Показатель 6.1 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 23).

Таблица 23

### Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (федеральный уровень)

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие	%
-------	---------------------------	---	---	---

				наличие участников			
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	22	28	59	75
2	город Иркутск	73	73	48	49	66	67
3	город Бодайбо и район	9	9	4	7	44	77
4	город Братск	40	40	21	19	53	47
5	город Зима	9	9	4	3	44	33
6	город Саянск	8	8	6	7	75	87
7	город Свирск	5	5	3	1	60	20
8	город Тулун	8	8	3	8	38	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	7	9	50	64
10	город Усть-Илимск	14	14	11	13	79	92
11	город Черемхово	15	15	5	12	33	80
12	Аларский район	18	18	7	5	41	27
13	Балаганский район	9	9	3	3	33	33
14	Баяндаевский район	14	14	6	7	43	50
15	Боханский район	19	19	6	7	32	36
16	Братский район	41	41	18	14	44	34
17	Жигаловский район	12	12	4	9	33	75
18	Заларинский район	21	21	6	6	29	28
19	Зиминский район	15	15	1	9	7	60
20	Иркутский район	42	42	14	11	33	26
21	Казачинско-Ленский район	9	9	5	9	56	100
22	Катангский район	6	6	1	3	17	50
23	Качугский район	14	14	0	5	0	35
24	Киренский район	15	15	7	7	47	46
25	Куйтунский район	22	22	6	8	27	36
26	Мамско-Чуйский район	4	4	1	2	25	50
27	Нижеилимский район	22	22	10	11	45	50
28	Нижеудинский район	40	40	29	21	73	52
29	Нукутский район	15	15	11	9	73	60
30	Ольхонский район	6	6	2	3	33	50
31	Осинский район	16	16	6	8	38	50
32	Слюдянский район	16	16	4	8	25	50
33	Тайшетский район	34	34	13	22	38	64
34	Тулунский район	30	30	14	13	47	43
35	Усольский район	19	19	4	9	21	47
36	Усть-Илимский район	10	10	4	6	40	60
37	Усть-Кутский район	17	17	10	9	59	52
38	Усть-Удинский район	15	15	9	10	60	66
39	Черемховский район	22	22	12	12	55	60
40	Чунский район	24	24	9	20	38	83

41	Шелеховский район	15	15	6	11	40	73
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	11	10	39	35

Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья, на федеральном уровне в 100 % общеобразовательных организаций указали город Тулун и Казачинско-Ленский район. Достаточно низкая доля участия обучающихся прослеживается в школах городов Зима (33 %), Свирск (20 %), Аларском (27 %), Балаганском (33 %), Боханском (36 %), Братском (34 %), Заларинском (28 %), Иркутском (26 %), Качугском (35 %), Куйтунском (36 %) районах.

По сравнению с результатами мониторинга 2022/2023 уч. года наблюдается положительная динамика в 27 муниципальных образованиях.

Показатель 6.2 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 24).

Таблица 24

**Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (региональный уровень)**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	21	23	57	62
2	город Иркутск	73	73	58	57	79	78
3	Бодайбинский район	9	9	2	7	22	77
4	город Братск	40	40	21	21	53	52
5	город Зима	9	9	5	7	56	77
6	город Саянск	8	8	4	8	50	100
7	город Свирск	5	5	3	1	60	20
8	город Тулун	8	8	5	8	63	85
9	город Усолье-Сибирское	14	14	11	12	79	85
10	город Усть-Илимск	14	14	13	13	93	92
11	город Черемхово	15	15	8	11	53	73
12	Аларский район	18	18	10	8	56	44
13	Балаганский район	9	9	4	3	44	33

14	Баяндаевский район	14	14	12	12	86	85
15	Боханский район	19	19	7	10	37	52
16	Братский район	41	41	17	18	41	43
17	Жигаловский район	12	12	5	10	42	83
18	Заларинский район	21	21	7	11	33	52
19	Зиминский район	15	15	0	10	0	66
20	Иркутский район	42	42	17	15	40	35
21	Казачинско-Ленский район	9	9	5	7	56	77
22	Катангский район	6	6	5	5	83	83
23	Качугский район	14	14	1	7	7	50
24	Киренский район	15	15	4	9	27	60
25	Куйтунский район	22	22	6	11	27	50
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	2	50	50
27	Нижнеилимский район	22	22	10	9	45	40
28	Нижнеудинский район	40	40	18	19	45	47
29	Нукутский район	15	15	11	13	73	86
30	Ольхонский район	6	6	5	4	83	66
31	Осинский район	16	16	10	12	63	75
32	Слюдянский район	16	16	8	9	50	56
33	Тайшетский район	34	34	16	23	47	67
34	Тулунский район	30	30	10	17	33	56
35	Усольский район	19	19	9	11	47	57
36	Усть-Илимский район	10	10	5	6	50	60
37	Усть-Кутский район	17	17	10	11	59	64
38	Усть-Удинский район	15	15	6	10	40	66
39	Черемховский район	22	22	14	17	64	77
40	Чунский район	24	24	9	19	38	79
41	Шелеховский район	15	15	9	13	60	86

42	Эхирит- Булагатский район	28	28	14	15	50	53
----	---------------------------------	----	----	----	----	----	----

Отметку об участии на региональном уровне в 100 % школ указал город Саянск. По сравнению с результатами прошлого года отмечается положительная тенденция, более 70 % школ указали наличие участников по данному направлению в 17 муниципалитетах. Меньше всего обучающихся задействованы в мероприятиях этого направления из школ Иркутского и Балаганского районов, города Свирска.

*Показатель 6.3.* содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (Таблица 25).

Таблица 25

**6.3. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (муниципальный уровень)**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	31	36	84	97
2	город Иркутск	73	73	67	73	92	100
3	Бодайбинский район	9	9	5	9	56	100
4	город Братск	40	40	35	35	88	87
5	город Зима	9	9	8	7	89	77
6	город Саянск	8	8	7	8	88	100
7	город Свирск	5	5	4	4	80	80
8	город Тулун	8	8	7	8	88	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	14	14	100	100
10	город Усть-Илимск	14	14	14	14	100	100
11	город Черемхово	15	15	15	14	100	93
12	Аларский район	18	18	15	15	83	83
13	Балаганский район	9	9	5	5	56	55
14	Баяндаевский район	14	14	12	14	86	100
15	Боханский район	19	19	11	16	58	84
16	Братский район	41	41	22	22	54	53
17	Жигаловский район	12	12	6	11	50	91
18	Заларинский район	21	21	13	18	62	85
19	Зиминский район	15	15	15	14	100	93

20	Иркутский район	42	42	31	31	74	73
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	8	89	88
22	Катангский район	6	6	6	6	100	100
23	Качугский район	14	14	3	9	21	64
24	Киренский район	15	15	13	13	87	86
25	Куйтунский район	22	22	19	21	86	95
26	Мамско-Чуйский район	4	4	1	3	25	75
27	Нижнеилимский район	22	22	17	21	77	95
28	Нижнеудинский район	40	40	34	25	85	62
29	Нукутский район	15	15	13	13	87	86
30	Ольхонский район	6	6	6	5	100	83
31	Осинский район	16	16	13	14	81	87
32	Слюдянский район	16	16	13	16	81	100
33	Тайшетский район	34	34	19	25	56	73
34	Тулунский район	30	30	23	20	77	66
35	Усольский район	19	19	17	16	89	84
36	Усть-Илимский район	10	10	7	9	70	90
37	Усть-Кутский район	17	17	15	17	88	100
38	Усть-Удинский район	15	15	12	12	80	80
39	Черемховский район	22	22	19	22	86	100
40	Чунский район	24	24	21	23	88	95
41	Шелеховский район	15	15	13	15	87	95
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	27	21	96	75

Закономерно, что большее количество общеобразовательных организаций указывают наличие участников именно на муниципальном уровне. Отметку об участии ставят 100 % школ из городов Иркутск, Бодайбо, Саянск, Тулун, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск, а также из Баяндаевского, Катангского, Слюдянского, Усть-Кутского, Черемховского районов.

В сравнении с результатами предыдущего года положительная динамика наблюдается в 22 муниципальных образованиях, в то же время, отрицательная – в 14.

Таблица 26

**Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах**

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ СОШ № 50, г. Иркутска	<a href="https://vk.com/myschool50?w=wall-171642410_11086">https://vk.com/myschool50?w=wall-171642410_11086</a>	Информация подтверждена
2. МКОУ СОШ № 14 г. Тайшет, Тайшетский район	<a href="https://sh14-tajshet-r138.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-">https://sh14-tajshet-r138.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-</a>	Информация подтверждена

	<a href="http://uchenikam/meropriyatiya/profilakticheskaya-nedelya-zhizn-zdorove-krasota.html">uchenikam/meropriyatiya/profilakticheskaya-nedelya-zhizn-zdorove-krasota.html</a>	
3. МОУ СОШ п. Верхнемарково УКМО, Усть-Кутский район	<a href="https://vk.com/public218742323?ysclid=lxjqrla5dx431078603">https://vk.com/public218742323?ysclid=lxjqrla5dx431078603</a>	Информация отсутствует
4. МОУ «Ключевская СО», Казачинско-Ленский район	<a href="https://cloud.mail.ru/public/eQWq/Evkds85zz">https://cloud.mail.ru/public/eQWq/Evkds85zz</a>	Информация подтверждена
5. МОУ «Кулункунская НОШ», Эхирит-Булагатский район	<a href="https://vk.com/wall-216326713_11">https://vk.com/wall-216326713_11</a>	Информация подтверждена
6. МОУ ИРМО «Никольская СОШ», Иркутский район	<a href="https://vk.com/nikolskskool?w=wall-216439668_658">https://vk.com/nikolskskool?w=wall-216439668_658</a>	Информация подтверждена
7. МКОУ СОШ с. Алехино, Черемховский район	<a href="https://vk.com/wall-216363830_364">https://vk.com/wall-216363830_364</a>	Информация подтверждена
8. МБОУ «СОШ № 18», Братск	<a href="https://vk.com/school18bratsk?w=wall-187392589_5594">https://vk.com/school18bratsk?w=wall-187392589_5594</a>	Информация подтверждена

По результатам анализа представленных ссылок определено, что 7 из 8 случайно отобранных источников указывают на информацию, которая подтверждает участие обучающихся в программах и проектах, в то же время одна из 8 ссылок ведет на сообщество «ВКонтакте», которое содержит общую информацию и не подтверждает заявленной деятельности по вышеуказанному критерию (Таблица 26).

Таким образом, при качественном анализе материалов, предоставленных в рамках критерия «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья», было выявлено, что менее половины образовательных организаций проводят соответствующие мероприятия на всех уровнях. Наиболее продуктивная работа образовательных организаций была выявлена при рассмотрении третьего показателя критерия 6 – в проектах муниципального уровня образовательные организации участвуют активнее, чем в региональных и федеральных.

При анализе данных по критерию 7 «Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности» представлено участие школьников в программах и проектах экологической направленности на разных уровнях – федеральном, региональном, муниципальном.

Показатель 7.1 содержит информацию об участии общеобразовательных организаций мероприятиях экологической направленности на федеральном уровне (Таблица 27).

Таблица 27

### **7.1. Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности федерального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразова- тельных организаций в МО		Общеобразова- тельные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	16	23	43	62
2	город Иркутск	73	73	42	44	58	60
3	Бодайбинский район	9	9	2	4	22	44
4	город Братск	40	40	17	13	43	32
5	город Зима	9	9	4	3	44	33
6	город Саянск	8	8	5	7	63	87
7	город Свирск	5	5	1	0	20	0
8	город Тулун	8	8	2	8	25	100
9	город Усолье- Сибирское	14	14	5	8	36	57
10	город Усть- Илимск	14	14	10	14	71	100
11	город Черемхово	15	15	1	9	7	60
12	Аларский район	18	18	4	4	22	22
13	Балаганский район	9	9	3	1	33	11
14	Баяндаевский район	14	14	7	5	50	35
15	Боханский район	19	19	3	7	16	36
16	Братский район	41	41	10	14	24	34
17	Жигаловский район	12	12	7	7	58	58
18	Заларинский район	21	21	6	8	29	38
19	Зиминский район	15	15	0	8	0	53
20	Иркутский район	42	42	10	11	24	26
21	Казачинско- Ленский район	9	9	4	4	44	44
22	Катангский район	6	6	2	4	33	66
23	Качугский район	14	14	0	2	0	14
24	Киренский район	15	15	6	4	40	26
25	Куйтунский район	22	22	4	8	18	36
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	2	0	50

27	Нижнеилимский район	22	22	6	7	27	31
28	Нижнеудинский район	40	40	13	17	33	42
29	Нукутский район	15	15	4	6	27	40
30	Ольхонский район	6	6	3	3	50	50
31	Осинский район	16	16	1	7	6	43
32	Слюдянский район	16	16	8	8	50	50
33	Тайшетский район	34	34	8	24	24	70
34	Тулунский район	30	30	11	15	33	50
35	Усольский район	19	19	7	10	37	52
36	Усть-Илимский район	10	10	4	4	40	40
37	Усть-Кутский район	17	17	6	8	35	47
38	Усть-Удинский район	15	15	10	10	67	66
39	Черемховский район	22	22	10	11	45	50
40	Чунский район	24	24	5	22	21	91
41	Шелеховский район	15	15	3	10	20	66
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	7	15	25	53

Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности федерального уровня представлено во всех муниципальных образованиях, кроме города Свирска (0 %). В городах Усть-Илимск и Тулун отметка о наличии участников указана в 100 % общеобразовательных организаций.

Сравнительный анализ выявил, что положительная динамика и увеличение числа школ наблюдается в 29 муниципалитетах, а отрицательная (снижение числа школ, отмечающих наличие участников) – в 7 муниципалитетах.

Показатель 7.2. подтверждает участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности регионального уровня, полученные данные представлены в таблице 28

Таблица 28

**Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности регионального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	14	19	38	51
2	город Иркутск	73	73	51	50	70	68
3	Бодайбинский район	9	9	2	4	22	44
4	город Братск	40	40	18	17	45	42
5	город Зима	9	9	4	3	44	33
6	город Саянск	8	8	5	7	63	87
7	город Свирск	5	5	0	1	0	20
8	город Тулун	8	8	4	6	50	75
9	город Усолье- Сибирское	14	14	8	9	57	64
10	город Усть- Илимск	14	14	12	11	86	78
11	город Черемхово	15	15	1	11	7	73
12	Аларский район	18	18	9	9	50	50
13	Балаганский район	9	9	4	1	44	11
14	Баяндаевский район	14	14	10	11	71	78
15	Боханский район	19	19	6	11	32	57
16	Братский район	41	41	10	13	24	31
17	Жигаловский район	12	12	4	10	33	83
18	Заларинский район	21	21	7	11	33	52
19	Зиминский район	15	15	2	8	13	53
20	Иркутский район	42	42	18	13	43	30
21	Казачинско- Ленский район	9	9	5	3	56	33
22	Катангский район	6	6	2	2	33	33
23	Качугский район	14	14	0	3	0	21
24	Киренский район	15	15	4	6	27	40
25	Куйтунский район	22	22	7	9	32	40
26	Мамско-Чуйский район	4	4	2	2	50	50

27	Нижнеилимский район	22	22	8	4	36	18
28	Нижнеудинский район	40	40	16	18	40	45
29	Нукутский район	15	15	7	8	47	53
30	Ольхонский район	6	6	3	5	50	83
31	Осинский район	16	16	5	5	31	31
32	Слюдянский район	16	16	9	10	38	62
33	Тайшетский район	34	34	8	17	24	50
34	Тулунский район	30	30	16	16	53	53
35	Усольский район	19	19	11	11	58	57
36	Усть-Илимский район	10	10	5	4	50	40
37	Усть-Кутский район	17	17	11	9	65	52
38	Усть-Удинский район	15	15	5	8	33	53
39	Черемховский район	22	22	13	10	59	45
40	Чунский район	24	24	8	19	33	79
41	Шелеховский район	15	15	2	10	13	66
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	11	13	39	46

Участие обучающихся в проектах и программах экологической направленности регионального уровня подтверждают школы всех муниципальных образований региона. Менее 50 % общеобразовательных организаций отмечают наличие участников в 17 МО, меньше всего участников от Балаганского (11 %) и Качугского (21 %) районов. В сравнении с результатами предыдущего мониторинга отмечается положительная динамика вовлеченности обучающихся в экологическую деятельность в 26 муниципалитетах.

В Показателе 7.3. содержится информация об участии учащихся общеобразовательных организаций Иркутской области в программах и проектах экологической направленности муниципального уровня (таблица 29).

Таблица 29

### **7.3. Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности муниципального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразова тельных организаций в МО		Общеобразова тельные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	21	33	57	89
2	город Иркутск	73	73	64	73	87	100
3	Бодайбинский район	9	9	7	7	78	77
4	город Братск	40	40	33	30	83	75
5	город Зима	9	9	8	9	88	100
6	город Саянск	8	8	8	8	100	100
7	город Свирск	5	5	3	4	60	80
8	город Тулун	8	8	7	8	88	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	13	14	93	100
10	город Усть-Илимск	14	14	14	14	100	100
11	город Черемхово	15	15	14	15	93	100
12	Аларский район	18	18	16	12	89	66
13	Балаганский район	9	9	3	3	33	33
14	Баяндаевский район	14	14	12	14	86	100
15	Боханский район	19	19	13	14	68	73
16	Братский район	41	41	15	19	37	46
17	Жигаловский район	12	12	5	11	42	91
18	Заларинский район	21	21	12	11	57	52
19	Зиминский район	15	15	15	12	100	80
20	Иркутский район	42	42	25	31	60	73
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	7	89	77
22	Катангский район	6	6	3	3	50	50
23	Качугский район	14	14	3	7	21	50
24	Киренский район	15	15	9	10	60	66
25	Куйтунский район	22	22	13	18	59	81
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	3	0	75
27	Нижеилимский район	22	22	16	14	73	63
28	Нижеудинский район	40	40	28	22	70	55
29	Нукутский район	15	15	12	14	80	93
30	Ольхонский район	6	6	2	5	33	83
31	Осинский район	16	16	13	15	81	93
32	Слюдянский район	16	16	8	13	50	81
33	Тайшетский район	34	34	13	25	38	73
34	Тулунский район	30	30	16	21	53	70
35	Усольский район	19	19	13	15	68	78

36	Усть-Илимский район	10	10	6	5	60	50
37	Усть-Кутский район	17	17	14	15	82	88
38	Усть-Удинский район	15	15	12	11	80	73
39	Черемховский район	22	22	14	19	64	86
40	Чунский район	24	24	11	23	46	85
41	Шелеховский район	15	15	11	13	73	86
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	27	19	96	67

Участие обучающихся общеобразовательных организаций Иркутской области в программах и проектах экологической направленности муниципального уровня отметили 100 % школ в городах Иркутске, Зиме, Саянске, Тулуне, Усолье-Сибирское, Усть-Илимске, Черемхово и Баяндаевском районе.

Меньше всего общеобразовательных организаций указали участников на муниципальном уровне в Балаганском районе (33 %).

Таблица 30

### Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ СОШ № 29, г. Иркутск	<a href="https://vk.com/club208256650?w=wall-208256650_1010%2Fall">https://vk.com/club208256650?w=wall-208256650_1010%2Fall</a>	Информация подтверждена
2. МКОУ Шелеховская СОШ, Тайшетский район	<a href="https://vk.com/public214639019">https://vk.com/public214639019</a>	Информации нет
3. МКОУ ШР «СОШ № 9», Шелеховский район	<a href="https://vk.com/public215720869?w=wall-215720869_389">https://vk.com/public215720869?w=wall-215720869_389</a>	Информация подтверждена
4. МОУ Корсукская СОШ, Эхирит-Булагатский район	<a href="https://vk.com/public216448856?w=wall-216448856_443">https://vk.com/public216448856?w=wall-216448856_443</a>	Не относится к экологии
5. МОБУ СОШ № 7 п. Весёлый, Чунский район	<a href="https://vk.com/public216247058?w=wall-216247058_589">https://vk.com/public216247058?w=wall-216247058_589</a>	Информация подтверждена
6. МОБУ СОШ № 4 р.п. Лесогорск, Чунский район	<a href="https://vk.com/wall-216295476_576">https://vk.com/wall-216295476_576</a> , <a href="https://vk.com/wall-216295476_954">https://vk.com/wall-216295476_954</a> , <a href="https://vk.com/wall-216295476_872">https://vk.com/wall-216295476_872</a>	Информация подтверждена
7. МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»,	<a href="https://disk.yandex.com.am/i/cf2GUWLykT8Nmg">https://disk.yandex.com.am/i/cf2GUWLykT8Nmg</a> <a href="https://vk.com/public215919165?w=wall-215919165_1217">https://vk.com/public215919165?w=wall-215919165_1217</a>	Информация подтверждена

Иркутский район		
8. МКОУ СОШ с. Узкий Луг, Черемховский район	<a href="https://vk.com/wall628137397_414">https://vk.com/wall628137397_414</a>	Информация подтверждена

Анализ представленных для подтверждения ссылок показал, что 6 из 8 ссылок отражают необходимую информацию и подтверждают представленные данные, в то же время 1 из 8 ссылок переносит на паблик «ВКонтакте», который содержит новостную ленту, и еще 1 ссылка ведет на публикацию, которая не имеет отношения к экологической направленности (Таблица 30).

Подводя итог анализа особенностей участия обучающихся в программах и проектах экологической направленности, отметим положительную динамику по сравнению с результатами прошлого года, больше всего участие в проектах и программах принимают обучающиеся на муниципальном уровне, меньше – на региональном и федеральном.

Таблица 31

### Организация профилактической работы противодействия идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Наличие в ОО программы и плана мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся, позволяющих формировать антитеррористическое мировоззрение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей		Использование специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений		Наличие профилактической работы деструктивных проявлений в учебных коллективах в модуле «Профилактика и безопасность» рабочей программы воспитания		Наличие мероприятий по формированию у обучающихся, состоящих на различных формах учета, антитеррористического мировоззрения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей		Количество учащихся, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями	Наличие информации о привлечении к профилактическим мероприятиям представителей иных ведомств, общественных, спортивных и религиозных объединений/организаций	
			кол-во ОО	%	кол-во ОО	%	кол-во ОО	%	кол-во ОО	%		кол-во ОО	%
1	город Ангарск	37	33	89	27	73	36	97	34	92	1856	35	94
2	город Иркутск	73	72	98	51	70	66	90	73	100	73	73	100
3	город Бодайбо и район	9	8	89	7	78	7	78	8	89	8	8	89
4	город Братск	40	29	72	21	52	31	77	36	90	588	31	77

5	город Зима	9	8	89	8	89	9	100	7	78	8	9	100
6	город Саянск	8	8	100	7	87	8	100	8	100	8	8	100
7	город Свирск	5	4	80	2	40	3	60	4	80		4	80
8	город Тулун	8	8	100	8	100	8	100	8	100	8	8	100
9	город Усолье-Сибирское	14	12	86	9	64	13	93	13	93	18	12	86
10	город Усть-Илимск	14	14	100	14	100	14	100	14	100	45	14	100
11	город Черемхово	15	15	100	14	93	15	100	15	100	20	15	100
12	Аларский район	18	13	72	7	39	15	83	12	66		13	72
13	Балаганский район	9	5	55	2	22	4-	44	4-	44	4	4-	44
14	Баяндаевский район	14	13	93	10	71	13	93	10	71	14	11	93
15	Боханский район	19	19	100	11	58	17	89	16	84	32	12	63
16	Братский район	40	21	52	14	35	26	65	17	42	24	17	42
17	Жигаловский район	11	10	91	8	73	11	100	9	82	10	10	91
18	Заларинский район	21	16	76	7	33	15	71	13	62	10	12	57
19	Зиминский район	14	12	86	7	50	12	86	12	86	12	11	78
20	Иркутский район	41	24	58	15	36	28	68	22	54	56	22	54
21	Казачинско-Ленский район	9	8	89	7	78	9	100	9	100	8		7
22	Катангский район	6	5	83	0		5	83	3	60	102	1	16
23	Качугский район	14	8	57	5	36	5	36	8	57	5	6	43
24	Киренский район	14	9	64	8	57	14	100	11	78	9	12	86
25	Куйтунский район	22	17	32	13	59	14	64	20	91	20	17	77
26	Мамско-Чуйский район	4	2	50	3	75	2	50	4	100	2	1	25
27	Нижнеилимский район	22	20	77	16	73	21	95	19	86	58	19	86

28	Нижнеудинский район	40	25	62	17	42	25	62	21	52	23	22	55
29	Нукутский район	15	15	100	10	67	15	100	11	73	11	11	73
30	Ольхонский район	6	5	83	4	67	4	83	4	83	2	4	83
31	Осинский район	16	15	94	4	25	14	87	11	69	9	12	75
32	Слюдянский район	16	10	62	7	44	14	87	13	81	12	13	81
33	Тайшетский район	34	28	82	15	44	29	85	25	73		21	61
34	Тулунский район	30	24	80	16	53	24	80	16	53	82	25	83
35	Усольский район	19	17	89	11	58	15	79	13	68	208	15	79
36	Усть-Илимский район	10	7	70	7	70	8	80	8	80	51	9	90
37	Усть-Кутский район	17	15	88	13	76	16	94	15	88	14	13	76
38	Усть-Удинский район	15	13	87	11	73	15	100	11	73	13	11	73
39	Черемховский район	22	13	59	10	45	18	82	15	68	15	18	82
40	Чунский район	24	21	92	19	79	22	92	19	79	102	19	79
41	Шелеховский район	15	13	86	9	60	15	100	14	93	11	14	93
42	Эхирит-Булагатский район	28	24	86	16	57	24	86	14	50	17	18	64
	<b>Итого</b>	<b>672</b>	<b>82</b>	<b>478</b>	<b>58</b>	<b>712</b>	<b>87</b>	<b>644</b>	<b>79</b>	<b>4111</b>	<b>X</b>	<b>629</b>	<b>77</b>

Большое внимание при проведении мониторинга было уделено вопросам, связанным с организацией профилактической работы по противодействию идеологии терроризма, основанной на формировании традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В 672 школах 42 муниципальных образований разработаны и реализуются программы, планы мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся, позволяющие формировать антитеррористическое мировоззрение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Таблица 31). В общеобразовательных организациях ряда муниципалитетов (Балаганский, Братский, Иркутский, Качугский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеудинский, Слюдянский, Черемховский районы) работа по вышеуказанным программам ведется не во всех школах, эту

деятельность осуществляют от 30% до 60 % школ. В соответствии с этими программами проводится систематическая работа, направленная на профилактику проявлений деструктивного поведения молодежи по отношению к окружающим, внешней среде и по отношению к себе, в том числе мероприятия с привлечением в рамках межведомственного взаимодействия субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Специализированный инструментарий для выявления деструктивных проявлений, который должны использовать в работе не только психологи и социальные педагоги школ, но и классные руководители и учителя-предметники, работающие с подростками с деструктивными проявлениями, используется в 478 общеобразовательных организациях, что составляет всего 58 % от общего количества школ. Можно сделать вывод, что в школах, где не проводятся исследования, направленные на выявление деструктивных проявлений учащихся, отсутствует система профилактики деструктивного поведения, признаки деструкции у обучающихся не выявляются на ранних этапах.

712 (87 %) отмечают наличие профилактической работы по вопросам деструктивных проявлений в учебных коллективах в модуле «Профилактика и безопасность» рабочей программы воспитания. В данном модуле отражены направления профилактической работы в школе, технологии, методы и формы профилактической работы, организация контроля за осуществлением профилактики в общеобразовательной организации и межведомственное взаимодействие, а также социальное партнерство. Обязательное условие качественно разработанного модуля – ценностная и содержательная связь с другими разделами рабочей программы воспитания. («Уклад образовательной организации», «Внеурочная деятельность/урочная деятельность», «Классное руководство», «Основные школьные дела», «Внешкольные мероприятия», «Взаимодействие с родителями», «Самоуправление», «Социальное партнерство»).

Проведение мероприятий по формированию у обучающихся, состоящих на различных формах учета, антитеррористического мировоззрения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей отмечают 644 (79 %) школы.

Важной задачей предупреждения вовлечения молодежи в экстремистские и террористические структуры является профилактическая деятельность, реализуемая в ходе мероприятий, а также через доведение информации, способной вызвать неприятие экстремистских и террористических идей на момент вербовки обучающегося в свои ряды. Самого серьезного внимания в процессе привития традиционных духовно-нравственных ценностей в образовательной деятельности и воспитательной работе требует вопрос выбора способа их информирования. Следовательно, тематика и форматы мероприятий должны быть проработаны таким образом, чтобы в процессе участия в них у подростков и молодёжи происходило неосознанное усвоение духовно-нравственных ценностей и формирование антитеррористического сознания на основе собственных выводов и

умозаключений. Например, в числе мероприятий о выдающихся личностях – носителях традиционных духовно-нравственных ценностей эмоциональный отклик обучающихся могут вызвать мероприятия о подвигах их современников, земляков, отличившихся в борьбе с терроризмом. В Иркутской области есть такие примеры, их нужно найти и донести до обучающихся. А может, что ещё лучше и эффективнее, осуществить поиск вместе с ними.

Количество учащихся, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями, выявить не удалось, так как школами внесены некорректные данные по показателю.

Данные о привлечении к профилактическим мероприятиям представителей иных ведомств, общественных, спортивных и религиозных объединений/организаций отразили 629 (77 %) общеобразовательных организаций. Чаще всего в школах такие мероприятия проводятся в форме индивидуальных (групповых) бесед по формированию стойкого неприятия идеологии терроризма и привитию традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Создание полноценной и результативной системы воспитательной работы возможно только при активном и заинтересованном участии всех субъектов этого процесса, каковыми являются семьи, образовательные организации, учреждения культуры, в том числе театра и кино, спорта, иные организации, оказывающие воспитательное воздействие на детей, молодежь и взрослых (родителей, законных представителей несовершеннолетних). Среди этих организаций важнейшее место занимают традиционные российские религиозные организации.

Таким образом в ходе анализа количественных показателей было выявлено, что в муниципальных образованиях Иркутской области в целом выстроена система организации профилактической работы, направленной на противодействие идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Но органам муниципального образования необходимо обратить внимание на образовательные организации, в которых отсутствует программа и план мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся, позволяющих формировать антитеррористическое мировоззрение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также разъяснить представителям управленческих команд школ и педагогическим работникам важность, необходимость использования специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений. Во всех муниципалитетах реализуются мероприятия по формированию у обучающихся, состоящих на различных формах учета, антитеррористического мировоззрения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Необходимо обратить внимание на качество их проведения с учетом требований государственной политики в сфере воспитания, интересов и потребностей современных детей. Деятельность по привлечению к профилактическим мероприятиям представителей иных ведомств, общественных, спортивных и религиозных объединений/организаций необходимо активизировать и развивать.

*Анализ данных по критерию 9 «Наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах»*

показал наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях и конкурсах.

Оценка наличия успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях и конкурсах проходила с учетом их применения на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном.

В Показателе 9.1 представлено количество общеобразовательных организаций, которые отметили наличие успешных практик федерального уровня (Таблица 32).

Таблица 32

**Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах федерального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие		%	
		2022/ 2023 уч. г.	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г.	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г.	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	12	12	32	32
2	город Иркутск	73	73	24	19	33	26
3	Бодайбинский район	9	9	1	1	11	11
4	город Братск	40	40	10	7	25	17
5	город Зима	9	9	2	2	22	22
6	город Саянск	8	8	1	2	13	25
7	город Свирск	5	5	0	0	0	0
8	город Тулун	8	8	0	2	0	25
9	город Усолье-Сибирское	14	14	2	2	14	14
10	город Усть-Илимск	14	14	4	3	29	21
11	город Черемхово	15	15	4	7	27	46
12	Аларский район	18	18	2	0	11	0
13	Балаганский район	9	9	0	1	0	11
14	Баяндаевский район	14	14	3	2	21	14
15	Боханский район	19	19	0	0	0	0
16	Братский район	41	41	4	3	10	7
17	Жигаловский район	12	12	0	1	0	8

18	Заларинский район	21	21	3	5	14	23
19	Зиминский район	15	15	1	2	6	13
20	Иркутский район	42	42	6	7	14	16
21	Казачинско-Ленский район	9	9	1	0	11	0
22	Катангский район	6	6	1	0	17	0
23	Качугский район	14	14	0	0	0	0
24	Киренский район	15	15	3	4	20	26
25	Куйтунский район	22	22	1	3	5	13
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	0	0	0
27	Нижнеилимский район	22	22	3	0	14	0
28	Нижнеудинский район	40	40	4	5	10	12
29	Нукутский район	15	15	1	1	7	6
30	Ольхонский район	6	6	0	0	0	0
31	Осинский район	16	16	3	0	19	0
32	Слюдянский район	16	16	1	1	6	6
33	Тайшетский район	34	34	2	3	6	8
34	Тулунский район	30	30	2	1	7	3
35	Усольский район	19	19	1	3	5	15
36	Усть-Илимский район	10	10	0	2	0	20
37	Усть-Кутский район	17	17	2	1	12	5
38	Усть-Удинский район	15	15	4	7	27	46
39	Черемховский район	22	22	3	7	14	31
40	Чунский район	24	24	1	12	4	50
41	Шелеховский район	15	15	3	3	20	20
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	3	4	11	14

Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах федерального уровня отмечают не все муниципальные образования, не указали такую информацию школы города Свирска, Аларского, Казачинско-Ленского, Катангского, Качугского, Мамско-Чуйского, Нижнеилимского, Ольхонского и Осинского районов (0 %). По сравнению с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика в 19 муниципальных образованиях, но, несмотря на это, доля общеобразовательных организаций невысока – максимально 50 % школ от муниципалитета указывают на наличие данного опыта и презентации его на федеральном уровне.

В Показателе 9.2 представлена информация о презентации успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания всех муниципальных образований на мероприятиях и конкурсах регионального уровня (Таблица 33).

Таблица 33

**Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах регионального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие		%	
		2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.	2022/2023 уч. г.	2023/2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	15	23	41	62
2	город Иркутск	73	73	29	26	40	35
3	Бодайбинский район	9	9	1	1	11	11
4	город Братск	40	40	14	9	35	22
5	город Зима	9	9	3	1	33	11
6	город Саянск	8	8	4	4	50	50
7	город Свирск	5	5	1	1	20	20
8	город Тулун	8	8	4	5	50	62
9	город Усолье-Сибирское	14	14	4	4	27	28
10	город Усть-Илимск	14	14	10	10	71	71
11	город Черемхово	15	15	11	11	73	73
12	Аларский район	18	18	4	3	22	16
13	Балаганский район	9	9	2	1	22	11
14	Баяндаевский район	14	14	5	7	36	50
15	Боханский район	19	19	4	3	21	15
16	Братский район	41	41	6	7	15	17
17	Жигаловский район	12	12	2	0	17	0
18	Заларинский район	21	21	5	5	24	23

19	Зиминский район	15	15	1	4	7	26
20	Иркутский район	42	42	8	8	19	19
21	Казачинско-Ленский район	9	9	2	3	22	33
22	Катангский район	6	6	2	1	33	16
23	Качугский район	14	14	0	3	0	21
24	Киренский район	15	15	1	14	7	93
25	Куйтунский район	22	22	6	8	27	36
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	0	0	0
27	Нижеилимский район	22	22	2	4	9	18
28	Нижеудинский район	40	40	10	9	25	22
29	Нукутский район	15	15	3	3	20	20
30	Ольхонский район	6	6	1	1	17	16
31	Осинский район	16	16	5	5	31	31
32	Слюдянский район	16	16	2	2	13	12
33	Тайшетский район	34	34	4	9	12	26
34	Тулунский район	30	30	9	5	30	16
35	Усольский район	19	19	5	5	26	26
36	Усть-Илимский район	10	10	1	3	10	30
37	Усть-Кутский район	17	17	4	2	24	11
38	Усть-Удинский район	15	15	3	7	20	46
39	Черемховский район	22	22	7	13	32	59
40	Чунский район	24	24	5	14	21	58
41	Шелеховский район	15	15	5	8	33	53
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	4	7	14	25

По результатам проведенного мониторинга практически во всех муниципалитетах отмечается наличие данного опыта, исключение составляет Мамско-Чуйский район. Максимальное количество школ задействовано в презентации опыта на региональном уровне в Черемховском районе (73 %). Минимальное число школ представлено от города Бодайбо и района (11 %), города Зимы (11 %); Балаганского (11 %), Усть-Кутского (11 %) районов.

В Показателе 9.3. представлен анализ наличия презентаций успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях и конкурсах муниципального уровня (Таблица 34).

Таблица 34

**Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах муниципального уровня**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразова-	Общеобразова-тельные	%
-------	---------------------------	--------------------------	----------------------	---

		тельных организаций в МО		организации, отметившие наличие			
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	23	26	62	70
2	город Иркутск	73	73	31	39	42	53
3	Бодайбинский район	9	9	3	6	33	66
4	город Братск	40	40	17	6	43	15
5	город Зима	9	9	5	6	56	66
6	город Саянск	8	8	5	6	63	75
7	город Свирск	5	5	1	2	20	40
8	город Тулун	8	8	4	8	50	100
9	город Усолье-Сибирское	14	14	5	4	38	28
10	город Усть-Илимск	14	14	11	11	79	78
11	город Черемхово	15	15	8	11	53	73
12	Аларский район	18	18	7	5	39	27
13	Балаганский район	9	9	2	2	22	22
14	Баяндаевский район	14	14	5	8	36	57
15	Боханский район	19	19	7	5	37	26
16	Братский район	41	41	13	11	32	26
17	Жигаловский район	12	12	3	3	25	25
18	Заларинский район	21	21	11	11	52	52
19	Зиминский район	15	15	14	10	93	66
20	Иркутский район	42	42	10	13	24	30
21	Казачинско-Ленский район	9	9	8	5	89	55
22	Катангский район	6	6	2	2	33	33
23	Качугский район	14	14	1	4	7	28
24	Киренский район	15	15	4	8	27	53
25	Куйтунский район	22	22	9	10	41	45
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	2	0	50

27	Нижнеилимский район	22	22	11	7	50	31
28	Нижнеудинский район	40	40	16	18	40	45
29	Нукутский район	15	15	6	9	40	60
30	Ольхонский район	6	6	4	3	67	50
31	Осинский район	16	16	8	5	50	31
32	Слюдянский район	16	16	7	9	44	56
33	Тайшетский район	34	34	7	6	21	17
34	Тулунский район	30	30	10	7	33	23
35	Усольский район	19	19	6	7	34	36
36	Усть-Илимский район	10	10	4	4	40	40
37	Усть-Кутский район	17	17	10	12	59	70
38	Усть-Удинский район	15	15	9	10	60	66
39	Черемховский район	22	22	8	16	36	72
40	Чунский район	24	24	16	22	67	91
41	Шелеховский район	15	15	8	9	53	60
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	9	13	32	46

Проведенный анализ полученных данных показал, что больше всего педагоги образовательных организаций Иркутской области представляют успешные практики реализации рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах муниципального уровня. В городе Тулуне 100 % школ указывают на наличие такого опыта и его трансляцию.

Минимальное количество общеобразовательных организаций, отметивших наличие опыта, указано в городе Братске (15 %) и Тайшетском районе (17 %). По сравнению с результатами мониторинга прошлого года положительная динамика наблюдается в школах 23 муниципальных образований.

Таблица 35

**Ссылки, подтверждающие презентацию успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания**

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
-----------------------------	--------	------------

1. МБОУ СОШ № 36, г. Иркутск	<a href="https://vk.com/wall-176687325_730">https://vk.com/wall-176687325_730</a>	Не соответствует теме воспитания
2. МКОУ Черчетская СОШ, Тайшетский район	<a href="https://vk.com/wall-212690238_496">https://vk.com/wall-212690238_496</a> , <a href="https://vk.com/wall-212690238_556">https://vk.com/wall-212690238_556</a> , <a href="https://vk.com/wall-212690238_634">https://vk.com/wall-212690238_634</a>	Не соответствует теме воспитания
3. МКОУ ШР «СОШ № 6», Шелеховский район	<a href="https://vk.com/video-221664850_456239026">https://vk.com/video-221664850_456239026</a>	Информация подтверждена
4. МБОУ Ново-Удинская СОШ, Усть-Удинский район	<a href="https://vk.com/novudaschool">https://vk.com/novudaschool</a>	Информации нет
5. МОБУ СОШ № 6 п. Парчум, Чунский район	<a href="https://vk.com/wall-216290679_265">https://vk.com/wall-216290679_265</a>	Информация есть, посвященная СПИДу
6. МОУ ИРМО «Большереченская СОШ», Иркутский район	<a href="https://vk.com/wall-140775072_1687">https://vk.com/wall-140775072_1687</a>	Информации нет
7. МКОУ СОШ № 3 п. Михайловка, Черемховский район	<a href="https://vk.com/wall-178028077_3711">https://vk.com/wall-178028077_3711</a>	Информации нет
8. МБОУ «СОШ № 30 имени М. К. Янгеля», г. Братск	<a href="https://disk.yandex.ru/i/aiknw5M-Vcr0vA">https://disk.yandex.ru/i/aiknw5M-Vcr0vA</a>	Информация подтверждена

Анализ представленных ссылок указывает на подтверждение информации о наличии успешных практик в трех из восьми ссылок, в пяти из восьми ссылок представлена некорректная информация или содержание ссылки не подтверждает презентацию успешных практик реализации рабочей программы воспитания (Таблица 35).

Таким образом, в Иркутской области недостаточно презентуются и тиражируются успешные практик реализации рабочей программы воспитания. Больше всего подобный опыт представлен на муниципальном уровне, реже на уровне региональном и федеральном.

В критерии 10 «*Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания*» представлена информация о публикации материалов по реализации рабочей программы воспитания в электронных или печатных изданиях. Первый показатель десятого критерия содержит информацию о публикации опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях (Таблица 36).

Таблица 36

**Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных	Общеобразовательные организации, отметившие	%

		организаций в МО		наличие участников			
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	6	7	16	18
2	город Иркутск	73	73	11	9	15	12
3	Бодайбинский район	9	9	1	0	11	0
4	город Братск	40	40	6	8	15	20
5	город Зима	9	9	0	0	0	0
6	город Саянск	8	8	1	3	13	37
7	город Свирск	5	5	0	1	0	20
8	город Тулун	8	8	1	1	13	12
9	город Усолье-Сибирское	14	14	0	0	0	0
10	город Усть-Илимск	14	14	2	4	14	28
11	город Черемхово	15	15	4	7	27	46
12	Аларский район	18	18	1	0	6	0
13	Балаганский район	9	9	1	1	11	11
14	Баяндаевский район	14	14	0	4	0	28
15	Боханский район	19	19	0	1	0	5
16	Братский район	41	41	2	0	5	0
17	Жигаловский район	12	12	1	0	8	0
18	Заларинский район	21	21	5	2	24	9
19	Зиминский район	15	15	1	4	7	26
20	Иркутский район	42	42	1	2	2	4
21	Казачинско-Ленский район	9	9	1	2	11	22
22	Катангский район	6	6	0	1	0	16
23	Качугский район	14	14	1	1	7	7
24	Киренский район	15	15	3	2	20	13
25	Куйтунский район	22	22	1	5	5	22
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	0	0	0
27	Нижнеилимский район	22	22	1	0	5	0
28	Нижнеудинский район	40	40	2	4	5	10
29	Нукутский район	15	15	1	1	7	6
30	Ольхонский район	6	6	1	0	17	0
31	Осинский район	16	16	1	0	6	0
32	Слюдянский район	16	16	4	4	25	25
33	Тайшетский район	34	34	0	3	0	8
34	Тулунский район	30	30	0	1	0	3
35	Усольский район	19	19	1	0	5	0
36	Усть-Илимский район	10	10	1	0	10	0
37	Усть-Кутский район	17	17	2	0	12	0

38	Усть-Удинский район	15	15	1	3	7	20
39	Черемховский район	22	22	4	3	18	13
40	Чунский район	24	24	3	2	13	8
41	Шелеховский район	15	15	1	4	7	26
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	1	3	4	10

По результатам проведенного мониторинга определено, что публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях была отмечена в школах 29 муниципальных образований региона. Самый высокий показатель – 46 % общеобразовательных организаций города Черемхово отметили наличие опубликованных практик. Трансляция позитивного опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях Иркутской области не занимает лидирующие позиции, специалисты предпочитают презентовать опыт в открытом информационном пространстве сети Интернет.

Второй показатель десятого критерия содержит информацию о публикации опыта реализации рабочей программы воспитания в открытом информационном пространстве (Таблица 37).

Таблица 37

**Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в открытом информационном пространстве**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие публикации		%	
		2022/ 2023 уч. г.	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г.	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г.	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	11	19	30	51
2	город Иркутск	73	73	21	19	29	26
3	Бодайбинский район	9	9	2	3	22	33
4	город Братск	40	40	12	8	30	20
5	город Зима	9	9	2	2	22	22
6	город Саянск	8	8	2	4	25	50
7	город Свирск	5	5	3	1	60	20
8	город Тулун	8	8	1	0	13	0
9	город Усолье-Сибирское	14	14	5	2	36	14
10	город Усть-Илимск	14	14	5	9	36	64

11	город Черемхово	15	15	6	9	40	60
12	Аларский район	18	18	6	3	33	16
13	Балаганский район	9	9	2	2	33	22
14	Баяндаевский район	14	14	10	13	71	92
15	Боханский район	19	19	5	3	26	15
16	Братский район	41	41	5	5	12	12
17	Жигаловский район	12	12	3	0	25	0
18	Заларинский район	21	21	5	5	24	23
19	Зиминский район	15	15	5	8	33	53
20	Иркутский район	42	42	5	9	12	21
21	Казачинско-Ленский район	9	9	3	9	33	100
22	Катангский район	6	6	2	1	33	16
23	Качугский район	14	14	1	3	7	21
24	Киренский район	15	15	6	4	40	26
25	Куйтунский район	22	22	4	6	18	27
26	Мамско-Чуйский район	4	4	1	2	25	50
27	Нижнеилимский район	22	22	4	5	18	22
28	Нижнеудинский район	40	40	11	7	27	17
29	Нукутский район	15	15	10	1	67	6
30	Ольхонский район	6	6	1	1	17	16
31	Осинский район	16	16	2	2	13	12
32	Слюдянский район	16	16	3	5	19	31
33	Тайшетский район	34	34	4	7	12	20
34	Тулунский район	30	30	7	4	23	13
35	Усольский район	19	19	5	2	26	10
36	Усть-Илимский район	10	10	3	3	30	30
37	Усть-Кутский район	17	17	6	0	35	0
38	Усть-Удинский район	15	15	4	12	27	80

39	Черемховский район	22	22	12	7	55	31
40	Чунский район	24	24	22	21	92	87
41	Шелеховский район	15	15	4	6	27	40
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	10	7	36	25

По результатам анализа проведенного мониторинга публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в открытом информационном пространстве представлена не во всех муниципальных образованиях. Подобные данные не представлены педагогами школ города Тулуна, Жигаловского и Усть-Кутского районов. По сравнению с результатами предыдущего мониторинга положительная динамика наблюдается в 17 муниципалитетах, а в Казачинско-Ленском районе информацию по данному показателю представили 100 % общеобразовательных организаций.

*Третий показатель десятого критерия* содержит информацию об «упакованных» практиках эффективности реализации рабочей программы воспитания (Таблица 38).

Таблица 38

**«Упакованная» практика эффективности реализации рабочей программы воспитания**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО		Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников		%	
		2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.	2022/ 2023 уч. г	2023/ 2024 уч. г.
1	город Ангарск	37	37	7	6	19	16
2	город Иркутск	73	73	7	2	10	2
3	Бодайбинский район	9	9	1	0	11	0
4	город Братск	40	40	3	3	8	7
5	город Зима	9	9	1	1	11	11
6	город Саянск	8	8	1	1	13	12
7	город Свирск	5	5	0	2	0	40
8	город Тулун	8	8	0	0	0	0
9	город Усолье-Сибирское	14	14	1	0	7	0

10	город Усть-Илимск	14	14	5	2	36	14
11	город Черемхово	15	15	3	4	20	26
12	Аларский район	18	18	3	0	17	0
13	Балаганский район	9	9	0	1	0	11
14	Баяндаевский район	14	14	0	0	0	,0
15	Боханский район	19	19	0	1	0	5
16	Братский район	41	41	0	0	0	0
17	Жигаловский район	12	12	0	0	0	0
18	Заларинский район	21	21	3	1	14	4
19	Зиминский район	15	15	2	0	13	0
20	Иркутский район	42	42	3	3	7	7
21	Казачинско-Ленский район	9	9	0	0	0	0
22	Катангский район	6	6	1	0		0
23	Качугский район	14	14	0	0	0	0
24	Киренский район	15	15	2	2	13	13
25	Куйтунский район	22	22	2	3	9	13
26	Мамско-Чуйский район	4	4	0	0	0	0
27	Нижнеилимский район	22	22	2	1	9	4
28	Нижнеудинский район	40	40	6	3	15	7
29	Нукутский район	15	15	0	0	0	0
30	Ольхонский район	6	6	0	0	0	0
31	Осинский район	16	16	0	1	0	6
32	Слюдянский район	16	16	2	1	13	6
33	Тайшетский район	34	34	1	1	3	2
34	Тулунский район	30	30	3	0	10	0
35	Усольский район	19	19	3	2	16	10
36	Усть-Илимский район	10	10	0	1	0	1
37	Усть-Кутский район	17	17	2	0	12	0
38	Усть-Удинский район	15	15	5	8	33	53
39	Черемховский район	22	22	7	3	32	13
40	Чунский район	24	24	0	1	0	4
41	Шелеховский район	15	15	1	2	7	13
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	3	0	11	0

Полученные данные указывают на наличие «упакованной» практики эффективности реализации рабочей программы воспитания в школах 25 муниципальных образований региона. Наибольшее количество педагогов, готовых к презентации и транслированию практик, указано в городах Свирска (40 %), Черемхово (26 %), в Усть-Удинском районе (53 %). Всего готовность представить «упакованные практики» отметила представители 51 школы Иркутской области, что составляет 6 % от общего числа школ региона.

Таблица 39

## Ссылки, подтверждающие публикации опыта реализации РПВ

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ СОШ № 35, г. Иркутск	<a href="https://cloud.mail.ru/public/KZud/Nr2Fsce62">https://cloud.mail.ru/public/KZud/Nr2Fsce62</a>	Не соответствует РПВ
2. МБОУ ШР «Шелеховский лицей», Шелеховский район	<a href="https://lyceum1.ru/node/1068;">https://lyceum1.ru/node/1068;</a> <a href="https://vk.com/shelekhovlyceum;">https://vk.com/shelekhovlyceum;</a> <a href="https://drive.google.com/file/d/1FAV4ajqjdRGRK-qc8pClnqpA2IiwH0nT/view">https://drive.google.com/file/d/1FAV4ajqjdRGRK-qc8pClnqpA2IiwH0nT/view</a>	Не соответствует РПВ
3. МОУ Школа № 8, г. Черемхово	<a href="https://vk.com/public216552123?w=wall-216552123_704">https://vk.com/public216552123?w=wall-216552123_704</a> <a href="https://vk.com/public216552123?w=wall-216552123_458">https://vk.com/public216552123?w=wall-216552123_458</a>	Информация есть
4. МОБУ ООШ № 19 п. Заводской, Чунский район	<a href="https://disk.yandex.ru/d/fi3KL_Y4xbh8iw">https://disk.yandex.ru/d/fi3KL_Y4xbh8iw</a>	Анализ не соответствует РПВ
5. МБОУ «Куретская СОШ», Ольхонский район	<a href="https://vk.com/ksosh07?w=wall-215533218_725">https://vk.com/ksosh07?w=wall-215533218_725</a>	Ошибка
6. МОУ ИРМО «Оекская СОШ», Иркутский район	<a href="https://vk.com/wall-212823938_1356">https://vk.com/wall-212823938_1356</a>	Не соответствует РПВ
7. МКОУ СОШ с. Саянское, Черемховский район	<a href="https://vk.com/wall-207864017_656">https://vk.com/wall-207864017_656</a>	Не соответствует практикам воспитания
8. МБОУ «СОШ № 18», Братск	<a href="https://vk.com/wall-187392589_7552">https://vk.com/wall-187392589_7552</a>	Информация подтверждена

Анализ представленных ссылок указывает на подтверждение публикаций только в 2 из 8 ссылок, остальные или содержат некорректную информацию, выдают ошибку, или представленные материалы не являются публикацией опыта (Таблица 39).

Таким образом, в ходе анализа критерия «Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания» было определено, что в Иркутской области недостаточно внимания уделяют распространению успешного опыта. Несмотря на наличие возможности трансляции и презентации практик на мероприятиях и конкурсах муниципального, регионального и федерального значения, специалисты неохотно представляют его и принимают участие в

предложенных образовательных событиях. Кроме того, представленное подтверждение не отражает публикаций и не подтверждает представленных отметок о наличии практик.

### **Выводы**

1. Рабочая программа воспитания является частью основной образовательной программы во всех общеобразовательных организациях Иркутской области, принявших участие в мониторинге.
2. В некоторых школах отсутствуют локальные акты, регламентирующие деятельность по реализации рабочей программы воспитания. Это не позволяет педагогическим командам полноценно реализовывать разделы рабочей программы воспитания, планировать результаты её реализации, что в целом негативно сказывается на качестве воспитательной деятельности в общеобразовательной организации.
3. Наличие календарного плана рабочей программы воспитания отразили 100 % общеобразовательных организаций региона.
4. Модульное наполнение рабочих программ воспитания отразили все общеобразовательные организации. Реализацию вариативных модулей указали 88,2 % от общего числа общеобразовательных организаций, при этом 22 % указывают на наличие только инвариантных модулей в рабочей программе воспитания, что не соответствует общему количеству школ, принимающих участие в мониторинге. Это позволяет считать результат недостаточно некорректным.
5. Информирование участников образовательных отношений происходит в недостаточном объеме, в ряде случаев эпизодически, что в свою очередь может привести к снижению или отсутствию интереса к воспитательным мероприятиям, проводимым в соответствии с календарным планом воспитательной работы, и уменьшению числа потенциальных участников и партнеров.
6. Существенно увеличилась доля управленческих и педагогических работников, прошедших повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся. В связи с систематическим обновлением нормативно-правовой базы в области воспитания существует необходимость повышения уровня профессиональной компетентности управленческих и педагогических работников общеобразовательных учреждений в вопросах планирования и разработки содержания воспитательной работы, ее организации и её анализа.
6. Эпизодически осуществляется процедура поощрения обучающихся, во многих общеобразовательных организациях подобная система практически не выстроена.
7. По-прежнему существует необходимость создания и внедрения системы мотивации педагогических работников, реализующих воспитательную деятельность. Несмотря на то, что управленческие команды понимают целесообразность её развития, тем не менее в 53 ОО такая система мотивации отсутствует.

8. Анализ данных показателей критерия «Участие учащихся в воспитательных мероприятиях» позволил определить изменения и сравнить их с результатами прошлого учебного года. Положительная динамика наблюдается по всем показателям. В общеобразовательных организациях региона стали чаще привлекать учащихся к планированию и организации воспитательных мероприятий рабочей программы воспитания, прослеживается тенденция к увеличению числа обучающихся, принимающих непосредственное участие в мероприятиях рабочей программы воспитания, в том числе и в качестве организаторов.

Есть ряд школ, в которых муниципальным органам управления образованием стоит обратить внимание на негативную динамику и проконтролировать внесение соответствующих изменений в рабочие программы воспитания.

9. Процесс привлечения родителей в школьную жизнь для общеобразовательных организаций ряда муниципальных образований остается проблемным. Управленческим командам необходимо уделить особое внимание данному направлению, так как одним из наиболее важных аспектов взаимодействия с родителями (законными представителями) является их активное участие в школьных мероприятиях, событиях, и именно это создает чувство общности и принадлежности и помогает родителям чувствовать себя связанными с школьной жизнью своего ребенка.

10. К организации воспитательных мероприятий рабочей программы воспитания социальных партнеров привлекают во всех школах региона, но по сравнению с результатами мониторинга 2022\2023 учебного года наблюдается резкое снижение данного показателя.

11. Доля наставляемых в регионе – менее 50 % от общего числа обучающихся. Несмотря на прирост числа детей и представителей молодежи в роли наставляемых, все еще остаются муниципалитеты с низким показателем – менее 10 %. Общая доля наставников региона из числа детей и молодежи составляет менее 21 % от общего числа обучающихся Иркутской области. Отметим, что в сравнении с предыдущим показателем доля наставников значительно ниже, чем наставляемых.

12. По-прежнему в ряде муниципальных образований доля обучающихся, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве организатора, находится в диапазоне от 3 до 20 %, что требует целенаправленной работы в данном направлении.

9. Международный проект «Киноуроки в школах России и мира» в Иркутской области в целом активно реализуется общеобразовательными организациями. Важно отметить, что мероприятия Проекта отражены не во всех рабочих программах воспитания общеобразовательных организаций. Данный факт говорит о том, что в общеобразовательных организациях реализация Проекта носит эпизодический характер.

10. Продолжается работа по внедрению и реализации Программы по развитию личностного потенциала в школах Иркутской области. Эта Программа способствует созданию личностно развивающей образовательной среды и в целом обладает высоким потенциалом, позволяющим воспитывать

подрастающее поколение на принципах нравственного, культурного, интеллектуального развития. Для образовательных организаций Программа может стать одним из основных инструментов, способствующих эффективной реализации рабочей программы воспитания.

11. Не все общеобразовательные организации полноценно включены в реализацию Проекта «Школа Министерства просвещения Российской Федерации», либо данные мониторинга по указанному показателю заполнены некорректно.

12. Участие обучающихся общеобразовательных организаций в программах и проектах по направлениям воспитания отражено во всех школах региона и в сравнении с результатами 2022/2023 учебного года указывает на положительную динамику. На федеральном и региональном уровне указано меньшее количество участников, больше всего задействовано обучающихся в программах и проектах различных направлений воспитания на муниципальном уровне.

13. В школах Иркутской области в целом выстроена система организации профилактической работы по противодействию идеологии терроризма на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Но муниципальным органам управления образования необходимо обратить внимание на образовательные организации, в которых отсутствует программа и план мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся, позволяющих формировать антитеррористическое мировоззрение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также разъяснить представителям управленческих команд школ и педагогическим работникам важность, необходимость использования специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений.

14. Публикации опыта реализации рабочей программы воспитания педагогическими работниками школ уделяется недостаточное внимание. Несмотря на наличие возможности трансляции опыта и представления практик на мероприятиях и конкурсах муниципального, регионального и федерального значения, педагоги неохотно представляют их и так же принимают участие в предложенных образовательных событиях. (Представленное подтверждение не отражает публикаций.)

## **Рекомендации**

### **Учреждениям дополнительного профессионального образования:**

1. Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области» необходимо продолжить реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации с учётом методических затруднений управленческих и педагогических работников общеобразовательных организаций.

2. Продолжить сопровождение управленческих и педагогических работников по вопросам воспитания через проблемные и обучающие семинары,

конференции, стажировочные сессии, в том числе индивидуальные образовательные маршруты и т. д.

### **Муниципальным органам управления образованием:**

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием при проверке свода по муниципалитету следует обратить внимание на корректность данных при заполнении мониторинга. Так, количественные показатели не соответствуют числу по показателю в ОО: превышают или отсутствуют совсем. Некоторыми общеобразовательными организациями в прикрепленных ссылках представлена либо некорректная информация, либо информация, не имеющая отношения к реализации рабочей программы воспитания в школе.
2. Обратить внимание на инструментарий мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания, что позволит не только планировать мероприятия по повышению профессиональных компетенций управленческих кадров, но и рационально обосновать и выстроить тактические и стратегические цели организации воспитательной деятельности, отвечающие федеральной повестке.
3. Уделить особое внимание информированию участников образовательных отношений о мероприятиях рабочей программы воспитания путем размещения информации на официальном сайте ОО, через социальные сети (группа «ВК»), а также муниципальные СМИ с целью формирования интереса к воспитательным мероприятиям, проводимым в соответствии с календарным планом воспитательной работы, и увеличения числа потенциальных участников и социальных партнеров.
4. Необходимо обратить внимание на образовательные организации, в которых отсутствует программа и план мероприятий по работе с деструктивными проявлениями в поведении обучающихся и их профилактике.
5. Продолжить развитие системы социального партнерства, в том числе с родительской общественностью, с целью обеспечения эффективного взаимодействия муниципальных и общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация), а также для расширения межведомственного взаимодействия и сотрудничества по формированию социальной активности обучающихся.
6. Рекомендовать общеобразовательным организациям участие во Международном проекте «Киноуроки в школах России и мира», являющемся эффективным методическим инструментом реализации рабочей программы воспитания, тиражировать опыт проведения социальных практик.
7. Муниципальным органам управления образованием обратить внимание на выявление успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания в рамках мероприятий, конкурсов и пр.
8. Муниципальным методическим службам обратить внимание на вопросы сопровождения процесса тиражирования лучших практик по обобщению эффективного инновационного и педагогического опыта реализации рабочей программы воспитания в системе образования на региональном и федеральном уровнях.

### **Общеобразовательным организациям:**

1. Руководителям общеобразовательных организаций следует обратить внимание на корректность данных при заполнении форм мониторинга.
2. При корректировке и реализации рабочих программ воспитания требуется своевременное внесение изменений, разработка необходимых локальных актов, регламентирующих организацию воспитательной деятельности.
3. Обратить внимание на информирование участников образовательных отношений о мероприятиях рабочей программы воспитания путем размещения информации на официальном сайте ОО, через социальные сети (группа «ВК»), а также муниципальные СМИ.
3. Дополнять и развивать в общеобразовательных организациях систему стимулирования педагогических работников, реализующих воспитательную деятельность.
4. Развивать в общеобразовательных организациях систему мотивации обучающихся через поощрение социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции подрастающего поколения, отражая необходимые позиции в рабочей программе воспитания школы.
5. Продолжить участие общеобразовательных организаций в Международном проекте «Киноуроки в школах России и мира», тиражировать опыт проведения социальных практик.
6. Руководителям общеобразовательных организаций обратить внимание на предоставление достоверной информации о состоянии и результатах деятельности в программах и проектах гражданско-патриотической, духовно-нравственной, профориентационной, экологической направленности, а также по разъяснению ценности научного познания и формированию культуры здоровья на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.
7. Руководителям общеобразовательных организаций способствовать тиражированию опыта педагогических работников по вопросам воспитания на муниципальном, региональном, федеральном уровнях.